

[Uwe Jensen.]

Ministerens supplerende vejledning til kommunerne giver sorteper videre til socialudvalgene, hvorved der er skabt en masse ekstra arbejde ikke alene i forvaltningerne, men også i ankeinstanserne ved behandling af ankesager i tilfælde, hvor kommunerne kan have set bort fra socialministeriets cirkulære.

Da soldaterlønnen i sin tid blev indført, argumenteredes der med, at med indførelsen af denne nyordning ville der blive tale om besparelser i socialektoren.

Følger kommunerne socialministeriets cirkulære slavisk, er dette ikke tilfældet.

Socialministeren (Eva Gredal):

Det vil ikke være muligt inden for den begrænsede taletid, jeg har til rådighed her i dag, at gøre rede for detaljerne i spørgsmålet om hjælp til værnepligtige efter bistandsloven.

Jeg kan henvise til, at jeg har gjort indgående rede for spørgsmålet over for finansudvalget såvel mundtligt som skriftligt, inden den nye finanslov blev vedtaget. Lad mig blot her nævne, at det ved drøftelserne med de værnepligtige sidste forår, da værnepligtslønnen blev indført, blev tilkendegivet over for dem, at de ikke skulle stilles ringere med værnepligtsløn og eventuel supplerende hjælp efter sociallovgivningen, end de havde været efter den tidligere ordning, da de fik dækket langt de fleste udgifter efter forsorgsloven og fra militæret fik et beløb til deres egen forplejning, som blev holdt helt uden for beregningen af hjælpen efter sociallovgivningen.

Den militære dagløn til forplejning o. lign. svarede den 1. april til omkring 1.800 kr. månedlig, og det blev derfor aftalt, at man skulle se bort fra en tilsvarende del af den nye værnepligtsløn, når der skulle ydes supplement efter bistandsloven.

Ved de beregninger, der blev foretaget sidst, over besparelserne på socialministeriets finanslovskonto for kontanthjælp som følge af værnepligtslønnen, blev der taget hensyn til fradraget på de 1.800 kr. Det beror derfor på en misforståelse hos spørgeren, at der på dette punkt skulle være nogle forudsætninger, der ikke holdt stik. Men fradraget på de 1.800 kr. er en overgangsordning. Jeg har derfor ikke villet gå med til en regulering af dette fradrag, selv om de værnepligtiges udgifter til forplejning er steget i det forløbne år, men har i stedet henvist til, at der eventuelt må ydes dæk-

ning efter de almindelige retningslinjer efter bistandsloven.

Af det, jeg har sagt, vil hr. Uwe Jensen (Ribe a.) kunne forstå, at jeg ikke agter at tage initiativ til at ændre cirkulæreskrivelsen af den 22. februar 1977 om forholdet mellem hjælp efter bistandsloven og værnepligtslønnen.

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

Jeg takker ministeren for svaret og opfatter det sådan, at det stadig væk vil være et skøn og op til den enkelte sociale forvaltning og det sociale udvalg, hvorvidt der kan ydes den værnepligtige hjælp.

Jeg har fået oplyst, at den daglige forplejning på kasernen inkl. middag med dessert koster ca. 870 kr. månedlig, og 1.800 kr. er derfor et urimeligt stort beløb. Jeg vil derfor godt stille ministeren et tillægsspørgsmål: Hvorfor netop 1.800 kr.? Hvad med de sidste næsten 1.000 kr.? Er der virkelig stadig væk så store ekstraomkostninger ved at være soldat? Andre kan jo også godt spise i en firmakantine, uden at der derfor tages hensyn til denne udgift i forbindelse med beregningen af offentlig hjælp. Jeg tænker her på et eksempel, hvor konen har et par timers arbejde daglig. Det, der bekymrer mig især, er, at cirkulæret ikke efterkommes i alle tilfælde, og at der derfor opstår unødvendige klagesager ved de amtskommunale ankeinstanser.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg er ikke bekendt med, at man skal kunne klare sig for 870 kr. på kaserne, hvis man skal have fuld forplejning. Tværtimod har jeg fået oplyst – det er ikke noget, der hører under mit område – at det var et betydelig højere beløb, idet man, da man indførte værnepligtslønnen, samtidig lavede priserne om på kaserne, således at soldaterne skulle betale, hvad det kostede. Der ydes ikke mere tilskud til forplejningen. Derved er beløbet kommet op over de 1.800 kr. efter de for mig foreliggende oplysninger, men jeg har ikke her de helt nøjagtige tal.

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

Jeg har set lidt på de priser. Når man skal se på, hvilke kriterier den værnepligtige skal opfylde for at kunne få hjælp, er det for det første rigtigt, at der er sket en ændring. Han er blevet soldat. Dernæst i en begrænset tid. Det er også korrekt, nemlig i 9 måneder. Men den