

Boligministeren (Ove Hove):

Jeg skal sige til hr. Kaj Hansen om opfordringen til at finde en udvej, at det lå i mit svar med hensyn til bemærkningen om, at der er initiativer i gang i øjeblikket for at finde en udvej, men på baggrund af den lov, der er vedtaget.

Til hr. Wilhjelm vil jeg gerne sige, at der har været ført forhandlinger to gange med Brøndby kommune under lovforslagets behandling, hvor det er betydet over for Brøndby kommune, at denne lovs forpligtelser måtte man i henhold til tidligere drøftelser sidste efterår også være med til at opfylde. Der har ikke, som hr. Wilhjelm nævner det, i disse forhandlinger tidligere, altså sidste efterår, været drøftet noget med 10 mill. kr., men der har været drøftet noget med 17–18 mill. kr., det har vi referat fra kommunens økonomiudvalg om, et referat, der senere er taget til efterretning i kommunalbestyrelsen. At beløbet senere er forhøjet til 20,4 mill. kr. har sin årsag i, at der i selve forligsaftalen, augustforliget, blev ændret i kommunens tilskudsprocent, fra 5 til 6 pct.

Men derudover har ministeriet haft kontakt med Brøndby kommune for at gøre opmærksom på, at man måtte finde frem til en løsning på spørgsmålet, og der er af indenrigsministeren to gange over for Brøndby kommunes borgmester og embedsmænd gjort opmærksom på, at der intet vil være i vejen for at hæve låneloftet, sådan at man kunne finde de penge, der skulle bruges til denne løsning.

Kaj Hansen (DKP):

Vi vidste jo godt, da den lov blev vedtaget, at Brøndby kommune afviste dette forslag. Alligevel gik man ind på det. Derfor forstår jeg ikke, at forhandlingerne med Brøndby kommune kan føres på baggrund af den paragraf i lovforslaget, når de nu en gang til har afvist det, og det er derfor, jeg har bedt ministeren om at komme med et forslag om ændring, således at det kan klares på den måde.

Så er der et aspekt mere ved Brøndby Strand, og det er, at man kan da ikke byde alle de mennesker denne økonomiske usikkerhed ustandselig. Det kan da heller ikke gavne udlejningssituationen i Brøndby Strand, at man ikke ved, om bebyggelsen går på tvangsauktion på et eller andet tidspunkt. Derfor er der ikke alene økonomiske aspekter, men der er også mange menneskelige aspekter i dette her, og jeg synes ærligt talt, at det har været forhandlet i

forskellige udvalg og i folketinget snart i årevis; det, der tiltrænges, og det er også det, Brøndby kommune opfordrer til, er en endelig løsning af problemet og ikke en udskydelse. Derfor vil jeg spørge ministeren, hvornår disse reelle forhandlinger om en løsning kan komme i gang.

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

Jeg vil gerne bede boligministeren bekræfte, at lejerne ikke bliver dårligere stillet, hvis Brøndby Strand eventuelt går på tvangsauktion.

Boligministeren (Ove Hove):

Jeg skal til hr. Kaj Hansen sige, at de forhandlinger, der gerne skulle føre til den løsning, som vi sigter på, vil finde sted i begyndelsen af næste uge. Det er aftalt.

Og til hr. Uwe Jensen (Ribe a.) vil jeg gerne sige – det oplyste jeg også i mit første svar – at lejerne stilling vil blive væsentligt dårligere, hvis den løsning, som lovændringen forudsætter, ikke bliver realiseret. Det var de tal, jeg gav, med de 15 pct. årlige lejestigninger i de næste 10 år. Al anden tale, der har været ført om dette, bl. a. at lejerne kunne være lige glade, sidst sagt i radioen her til morgen, med, om byggeriet gik fallit, er simpelt hen forkert information og uansvarlig tale.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Børge Møller* (FP) til arbejdsministeren:
»Vil ministeren overveje at ændre i arbejdsløshedsloven, således at den urimelige forskel, der i dag eksisterer mellem arbejdsløshedsforsikrede, der er gift med selvstændige, og andre arbejdsløshedsforsikrede, fjernes?«

(Spm. nr. 195).

Skriftlig begrundelse.

Indtjeningsniveauet for mindre selvstændige har gennem de sidste år været af en mindre stigningstakt end øvrige befolkningsgruppers indtægtsstigninger.

Ifølge en bemyndigelse i arbejdsløshedsloven fastsætter arbejdsdirektøren de nærmere bestemmelser for retten til at oppebære understøttelse for forsikrede, der er gift med selvstændige næringsdrivende. I dag gælder, at retten til understøttelse kun findes, såfremt den forsikrede har haft beskæftigelse i 130 dage inden for 18 måneder.