

## 48. møde.

Onsdag den 18. maj kl. 13.

### Formanden:

Kulturudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om film og biografier. (Lovforslag nr. L 99). Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Uwe Jensen* (Ribe a.) (FP) til fiskeriministeren:

»Agtter ministeren på baggrund af de seneste overgreb over for danske fiskere at tage nye initiativer for at sikre dansk fiskerierhverv dets historiske fiskerettigheder og traditionelle fangstpladser i og omkring Nordsøen under hensyntagen til overlevelsesmulighederne for dansk konsumfiskeri generelt og dansk industrifiskeri i særdeleshed?«

(Spm. nr. 166).

Skriftlig begrundelse.

Der tænkes ikke bare på episoden af 3. maj 1977, hvor hollandske bomtrawlere på danske fangstpladser forsøgte at vædre danske fartøjer, ødelægge danske fiskegrej og med sabotage-lignende handlinger udsætte danske fiskere for livsfare.

Der tænkes også på Irlands håndhævelse af en national fiskerigrænse i Det keltiske Hav siden den 10. april d. å., hvorved man delvis ødelægger det danske fiskeri efter blåhvingen.

Der tænkes også på engelske krigsskibes og inspektionsfartøjers udvidede kontrolforanstaltninger i området omkring Sperlingkassen, hvorved man med våbenmagt truer danske fiskere til at opgive deres historiske ret til de traditionelle fangstpladser.

**Uwe Jensen** (Ribe a.) (FP):

Nu er det efterhånden 14 dage siden, at jeg stillede fiskeriministeren spørgsmålet med hensyn til at sikre dansk fiskerierhverv, og en del af den anførte begrundelse har været debatteret grundigt i dagspressen i den mellemliggende tid, men deraf er det ikke blevet mindre aktuelt.

Jeg vil derfor gerne høre, om der er kommet noget positivt ud af ministerens møde med den hollandske kollega og den dansk-hollandske mæglingskomité.

Når jeg i min begrundelse har antydnet de historiske rettigheder ved den engelske kyst, er det for at rette op på den misforståelse, at Storbritannien vil beskytte industrifangsterne i Sperlingkassen. Jeg mener, at englænderne vil beholde sperling og tobis for deres egen mund, og at de derfor ønsker danskerne kontrolleret i området, selv om den engelske begrundelse alene er den at ville beskytte kullerbestanden. Danskerne fisker side om side med ombyggede engelske ishavstrawlere, der bringer deres last til to store, nye engelske fiskemelsfabrikker.

Man har fra dansk side bøjet sig for EF-kravene i almindelighed og for de engelske og irske krav i særdeleshed uden at skele til vore traditionelle fangstpladser.

Er det ikke knaldhård business, vore modstandere i EF taler om, og er forhandlingerne i EF ikke bare et spil for galleriet?

**Fiskeriministeren** (*Svend Jakobsen*):

Det forekommer mig, at hr. Uwe Jensen (Ribe a.) i virkeligheden blander to vidt forskellige problemer sammen. Det ene er, hvad man kan gøre for at hindre nye episoder mellem danske og udenlandske fiskere på fangstpladserne. Det andet er, hvad der kan gøres for at hindre, at danske fiskere lukkes ude fra de traditionelle fangstpladser.

Om det første problem vil jeg sige, at den seneste tids episoder mellem danske og hollandske fiskere er begrundet i manglende overholdelse af søvejsreglerne. Begge landes fiskere har lov til at være i området. Fiskeriministeriet bistår de danske fiskere med at søge sådanne episoder forhindret og med at få erstatning for den skade, der påføres dem.

Jeg kan tilføje, at jeg i mandags havde lejlighed til at drøfte problemet med min hollandske kollega og her fik tilsagn om, at man også fra hollandsk side vil gøre alt for at fore-