

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti vil selvfølgelig også medvirke til denne beskedne stigning i pensionerne. Pensionisternes kontaktudvalg er som nævnt i bemærkningerne ikke tilfreds med det resultat, man er kommet til, og kristeligt folkeparti vil da også meget gerne have undersøgt i udvalget, hvad dyrtidsportionerne har betydet for udregningen af pensionerne. Det var vel meningen, at dette, at pensionisterne bevarede deres procentvise dyrtidsportion, netop skulle give dem en fordel fremfor landets øvrige borgere. Vi vil også gerne se på, hvordan det har virket, at pensionisterne fik udbetalt en dyrtidsportion, medens andre borgere blev indbetalt til ATP.

Vi kan altså give vores fulde støtte til forslaget i øvrigt.

(Kort bemærkning).

Tove Jørgensen (DKP):

Kun en bemærkning til fru Grethe Philip om den omtalte 10 pct.s forhøjelse. Man skal lige huske på, at den strækker sig over 2 år. Jeg synes ikke, bemærkningen skal have lov til at blive hængende i luften, for der kan jo ske meget på 2 år, også med hensyn til pristigninger.

Alice Hedegaard (DR):

De foreliggende lovforslag omhandler forhøjelser inden for det sociale pensionsområde, som er yderst beskedne og en naturlig regulering forårsaget af pristigningerne. Regeringen har jo tanker om en yderligere forbedring for denne gruppe af befolkningen, hvad vi håber hurtigt bliver realiseret. Vel er statskassen hårdt belastet, men alle de, der modtager sociale pensioner og bistand, har krav på at kunne leve en anstændig tilværelse.

Nu er dette høje ting sædvanligvis ikke alt for enigt, når der skal findes sparemuligheder, da ingen ønsker nedskæringer på de felter, hvor de varetager deres vælgeres interesser. Disse sparebestrebelse kunne til dels undgås med et mere retfærdigt skattesystem, hvor alle ydede deres bidrag til statsudgifterne. Jeg tænker her især på spekulanter, multinationale selskaber og mange andre, der har en enorm god evne til at unddrage sig at betale skat.

Retsforbundet ser med forventning hen til den lovede pensionsreform, hvis resultat vi håber vil blive mere retfærdigt, således at ydel-

serne gøres personlige og udbetales uden hensyn til ægtefællers, forældres eller andres indtægter og dermed ikke længere opfordrer til en større udbredelse af skilsmisser og papirløse ægteskaber, bl. a. blandt folkepensionister, på grund af de økonomiske fordele herved.

Med disse synspunkter vil retsforbundet naturligvis støtte de fire lovforslag.

(Kort bemærkning).

Grethe Philip (RV):

Jeg tror, fru Tove Jørgensen gør sig skyldig i en misforståelse. Vi må, hvis vi er realistiske, regne med, at der i det kommende år falder tre dyrtidsportioner. Disse tre dyrtidsportioner vil i sig selv give en forhøjelse på knap 8 pct. Lægger vi yderligere det til, som vi giver i anledning af overenskomsterne, er vi oppe på de ca. 10 pct. i løbet af et enkelt år.

Tyroll (VS):

Vi vil da heller ikke fra venstresocialisterne gå imod disse fire forslag, men vi synes nok, det er en lidt urimelig baggrund at regulere på, når man nu har tradition for at regulere efter arbejdsmarkedets lønresultater. Jeg siger med vilje lønresultater, for det er svært for mig i hvert fald at få ordet forbedringer i min mund, når jeg ser på, hvad der rent faktisk er sket på arbejdsmarkedet. Desuden havde vi fundet det rimeligt, om man havde givet pensionisterne en behandling, der var i bedre overensstemmelse med den behandling, man gav lavtlønsområdet, altså havde behandlet dem på lige fod med dem, der får mindstelønssatser osv., og som jo fik en langt større stigning end hvad der her foreslås ydet til folkepensionerne. Man må nok sige, at dette område i allerhøjeste grad er et lavtlønsområde. Det er svært at se nogen umiddelbar sammenligningsmulighed i den måde, man har foretaget disse udbetalinger på, for på lavtlønsområdet er der jo tale om en øjeblikkelig garantibetaling på 29 kr. i timen og dermed sådan set en ret kraftig stigning for dem, der får mindstebetaling. Selv om denne gruppe i samfundet ikke er så stor, havde det nok været rimeligt, om man havde sammenlignet med den, da man lagde op til denne regulering.

Endelig kan man sige, at heller ikke dyrtidsreguleringen åbenbart vil give de helt store forbedringer på dette område. Det får vi nok ikke lejlighed til at se så meget på i udvalget, men