

[Lilli Gyldenkilde.]

dien af den procentvise, lidt bedre dyrtidsregulering af de sociale pensioner nu fjernes, idet man har modregnet dem. Hr. Albertsen var selv inde på dette spørgsmål om modregning i sin ordførertale, og jeg vil da godt lige spørge: de dyrtidsportioner, som pensionisterne skulle have i modsætning til arbejderne – altså den ene dyrtidsportion, som skulle i ATP-fonden for arbejderne – er vel ikke også indregnet i dette forslag?

Tove Jørgensen (DKP):

Kommunisterne vil naturligvis medvirke til denne særdeles beskedne forhøjelse af pensionerne. Lidt er jo bedre end slet ingenting. Vi finder dog ikke, at pensionisterne får en tilfredsstillende dækning for stigningerne i leveomkostningerne efter socialministerens forslag, og det hjælper ikke så forfærdelig meget, at de endnu en gang bliver viftet om næsen med den kommende pensionsreform. Det, vi især skal beklage, er, at også pensionisterne skal rammes af augustforliget, og det er jo det, der sker, når man modregner den stigning, pensionisterne skulle have haft som kompensation for løn-glidningen. Det betyder i kroner og øre, at i stedet for en stigning i pensionerne til et samlet beløb af 930 mill. kr., som pensionisterne skulle have haft efter den beregningsmetode, der har været gældende fra 1975, får de nu kun en stigning svarende til et beløb på 530 mill. kr., det vil sige en ca. 4½ pct.s stigning af pensionerne.

Når vi samtidig tager i betragtning, at huslejerne er steget uforholdsmæssigt som følge af den omkostningsbestemte husleje, at omkostningerne til fødevarer i gennemsnit andrager ca. 22 pct. af forbruget, men for pensionister løber op til 40 pct. af forbrugsomkostningerne, skal der ikke så megen regnekundskab til at indse, at pensionisterne er særdeles hårdt belastede.

Pensionisterne har aldrig fået kompensation for de skattelettelser, de højere indtægter opnåede. De har tværtimod på grund af momsen på fødevarer og medicin måttet se deres skattebetaling forhøjet proportionalt med prisstigningerne. Når samtidig skattelettelserne blev betalt gennem fratagelse af sociale goder såsom medicintilskud og gratis hjemmehjælp, skal man vist være mere end talekvilibrist for at få det til at rime med, at de her foreslåede forholdelser giver særlige forbedringer; alene be-

spareelserne på hjemmehjælpen overstiger jo den ramme på 10 mill. kr., som man forudså. Det kunne være rart, hvis ministeren konkret ville oplyse, hvor meget der reelt blev sparet på hjemmehjælpsordningerne.

Disse bemærkninger gælder også taksterne til bistandsområdet, der beregnes efter pensionsniveauet. Det er beklageligt, at vi kun lige kan bevæge os over minimumsgrænserne i henhold til ILO-konventionen; jeg synes ærlig talt, at vi skylder pensionisterne en noget større del af kagen.

Jeg forstår udmærket godt, at folkepensionsforeningernes og invalideorganisationernes kontaktudvalg ikke er tilfredse, specielt med den modregning, der foretages. Derfor må jeg ligesom alle andre ordførere beklage den særdeles ringe kompensation, som forslaget er udtryk for, men vi vil naturligvis medvirke positivt, selv om det er ganske utilstrækkelige forbedringer.

Grethe Philip (RV):

Det radikale venstre har igennem alle årene holdt på, at hvis der i samfundet var muligheder for reallønsforbedringer, skulle også pensionisterne følge med, og det vil sige, at de ikke alene skulle have kompensation for prisstigninger, men at de også skulle følge med, når der gennem overenskomster i øvrigt skete lønforhøjelser. Det, der for os er afgørende, er, at levestandarden for pensionisterne ikke relativt forringes, men at de kan følge med i samme takt som andre grupper, og derfor er det de disponible indkomster, vi i særlig grad lægger vægt på.

Den regulering, som socialministeren nu foreslår, følger de retningslinjer, man tidligere har anvendt, når man ville regulere pensionerne op, efter at der er indgået nye overenskomster.

Jeg kan ikke være enig i de bemærkninger, der er faldet bl. a. af den sidste taler om, at pensionisterne er blevet forfordelt. Tværtimod mener jeg, at socialministeren i sit forslag reelt sidestiller pensionisterne med de lavtlønnede: de får en forhøjelse, der alt i alt løber op på ca. 10 pct. Jeg finder, det er rimeligt, at man sammenligner pensionisterne med de lavere lønnede grupper, men omvendt er det så også urimeligt at sige, at de lades særlig i stikken.

På det radikale venstres vegne kan jeg give min tilslutning til forslaget.