

[Maisted.]

prøver på at forsvare frihed for mindretal. Det er groft at høre på, men jeg skal gerne svare igen på samme måde.

Socialdemokratiet forsvare ved enhver lejlighed pampersystemet, sådan at de kan opretholde særrettigheder i de yderste led. Der er den forskel, at vi i fremskridtspartiet ikke har strøget ordet frihed, som socialdemokratiet har gjort af deres slogan, og vi bekæmper deres pampervirksomhed til hver en tid.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelser mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb m. v.).

(Lovforslag nr. L 179. Fremsat 13/5 77).

Formanden:

Sammen med denne sag behandles de tre følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Forhøjelse af ydelser).

(Lovforslag nr. L. 180. Fremsat 13/5 77).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension til enker m. fl. (Forhøjelse af grundbeløb m. v.).

(Lovforslag nr. L 181. Fremsat 13/5 77).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Forhøjelse af ydelser).

(Lovforslag nr. L. 182. Fremsat 13/5 77).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Albertsen (S):

I henhold til de gældende internationale for-

pligtigelser, Danmark har påtaget sig, og i henhold til de traditioner og aftaler, vi har inden for vores sociale lovgivning, er det således, at vi efter afslutningen af overenskomsterne på arbejdsmarkedet også foretager en regulering af pensionerne til folke-, invalide- og enkepensionisterne. Det har også en virkning på de beløb, der i henhold til bistandslovens bestemmelser ydes til de pensionister, der har ophold på plejehjem eller på lignende institutioner.

Det er som ved tilsvarende tidligere lejligheder hensigten, at forslagene skal have tilbagevirkende kraft fra den 1. april i år. Vi er som bekendt et godt stykke inde i maj måned, og det vil sige, at det vil være særdeles ønskværdigt, om vi meget hurtigt kan komme igennem med denne lovgivning. Det forudsætter, at vi i socialudvalget meget hurtigt kan gøre denne sag klar.

Det er ikke ukendt, at de partier, der står bag augustforliget, havde aftalt en lønudvikling for det almindelige arbejdsmarked på 6 pct. i hvert af de 2 år, det drejer sig om, men samtidig var man enig om, at det ville være rigtigt over for den økonomisk svage gruppe, som vi her behandler forslag om, at lade de dyrtidsportioner, der måtte forfalde for denne gruppe, komme til fuld udbetaling, altså at pensionerne skulle reguleres efter de normale principper og ikke underkastes særlig stramning.

De forslag, som ministeren nu fremsætter, koster over en 2 års periode efter de oplysninger, vi har fået i forbindelse med fremsættelsen, brutto godt 500 mill. kr., og når skattevirkningen medregnes, bliver nettoudgiften godt 400 mill. kr. Endnu har vi ikke kunnet få overbevist folketingets flertal om det rimelige i at fjerne beskatningen af de sociale pensioner, hvorfor ægteparrene blandt pensionisterne stadig væk må bære denne byrde. Omsat i kroner til det enkelte ægtepar vil det betyde en forøget pension på 74 kr. pr. måned, men herfra skal trækkes skatten, hvorefter forhøjelsen andrager ca. 44 kr. For de enlige pensionister vil forøgelsen blive 23 kr. pr. måned. Der vil ligeledes blive tale om en beskeden regulering af det beløb, der ydes i lomme penge til beboerne på plejehjem, således at dette inden for denne 2 års periode vil blive 2.772 kr. pr. år for de almindelige pensionister, havde jeg nær sagt – for de pensionister,