

**[Chr. Christensen.]**

satte, men det kunne hr. Poulsgaard godt forstå, fordi vores gruppe jo udelukkende bestod af offentligt ansatte. For at hr. Poulsgaard ikke skal komme ind i for store misforståelser, vil jeg da gerne sige, at en undersøgelse vedrørende kandidaterne inden for vores parti viste ganske klart, at de offentligt ansatte var i mindretal. Men det væsentlige er, om folketingsmedlemmerne er sendt herind for at repræsentere det erhverv, de havde, inden de kom her. Jeg går ud fra, at hr. Poulsgaard kan være enig med mig om, at hverken hr. Poulsgaard eller jeg er sat ind for ensidigt at skulle repræsentere det erhverv, vi har, men at vi, når vi kommer her, er pålagt at varetage opgaver, som strækker langt ud over vore erhverv og dækker hele samfundsområdet.

Jeg mener selv, jeg talte varmt for de private næringsdrivende, som sidder med en lille virksomhed, og som, når de bliver kaldt til udvalgs møder, ofte må lade hele arbejdet ligge. Det er disse mennesker, som må tage ekstra arbejdskraft ind for at erstatte sig selv og betale højt for det, dette forslag sætter i vanskeligheder. Ønsker man håndværksmesteren, købmanden, gårdmanden udelukket fra kommissioner og nævn og kommunalbestyrelser? Er det dem, man vil lægge hindringer i vejen? Det forekommer mig, at forslaget punkt 1, hvis det blev vedtaget, i høj grad ville besværliggøre disse menneskers indsats i det offentlige liv, og det er vel netop disse mennesker, vi trænger til at have dér.

**Mølgaard (DR):**

Udtalelsers retning afhænger jo ofte af, om man har stor tilbøjelighed til at forarges eller stor tilbøjelighed til at glæde sig. Jeg skal sige i anledning af hr. Poulsgaards bemærkninger om privatpersonsfunktionen og den offentlige funktion, at jeg glædes over, at hr. Poulsgaard er ikke så lidt mere fornuftig som privatperson end som offentlig person, og jeg vil samtidig kollegialt tilføje, at det har vi jo vidst her i huset alle sammen, også forud for denne debat.

Det ærgerlige i denne sammenhæng er jo, at der faktisk røres ved nogle store, alvorlige problemer. Pensionssystemet er jo ikke tilfredsstillende, ligestillingsproblematikken for offentligt ansatte og privat ansatte er ikke løst tilfredsstillende, benkompensationen, som kendes, er ikke tilfredsstillende, de offentligt ansattes lidt blandede arbejds lønsbetaling er ikke tilfreds-

stillende, og der er behov for offentlighed omkring dette. Det er heller ikke tilfredsstillende med tempoet i den undersøgelse af arbejdsgangen, der er iværksat, og som faktisk er trukket ud. Men i denne sammenhæng er det allermest ærgerligt, at dette beslutningsforslag er så ringe i forhold til de reelle problemer, der faktisk ligger der, så der ikke er skygge af håb om, at dette fremmer beslutningsprocessen, og det er ikke bare ærgerligt.

**Maisted (FP):**

Det er jo interessant at høre, at der er flere, der er klar over, at de offentligt ansatte har været overrepræsenteret i dette ting. Man har visse kritiske bemærkninger til fremskridtspartiets forslag. Vi er da lydhøre over for et hvilket som helst forslag, som måtte komme fra andre politiske partier, der kan rette op på dette misforhold.

Men når man læser Finanstidende for den 13. maj 1977, så fornemmer man, at de offentligt ansatte har domineret beslutningerne i dette ting. Man har sagt i mange år snart for at bekæmpe fremskridtspartiet, at de offentlige udgifter var faldende. Det passer ikke. De er stærkt stigende, ganske vist ikke i statens regie, men hos kommuner og amtskommuner. Der føres altså fortsat her i landet økonomisk politik, hvor man tager hensyn til den offentlige sektor på bekostning af beskæftigelsen og den private sektor.

Jeg vil gerne bede finansministeren afkræfte noget, som hr. Bernhard Baunsgaard næsten påstod, nemlig at vi her i tinget skulle have stemt om aftaleforholdet for de offentligt ansatte. Det har vi ikke.

Til sidst vil jeg sige til finansministeren, at det er muligt, vores indkomster stiger med 3 pct. i stedet for 6 pct., men vi har skattefri tillæg, som andre mennesker i dette samfund ikke har, og de stiger også med 3 pct., men det er skattefrit.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Poulsgaard) (FP):**

Ja, hr. Melchior, jeg ved ikke, hvordan det ligger med dine skolepenge, men de må være givet meget dårligt ud. Hr. Melchior sagde, at jeg skulle passe på ikke at udtale mig forskelligt som privatperson og som politiker og sammenlignede mig endda med Knud Kristensen. A seir tak. Det korte af det lange er, hr. Melchior, at jeg blev bedt om at skrive en bog om, hvordan jeg synes Danmark skal se ud. Jeg har