

[Kurt Hansen.]

gende og ikke sådan ud fra en løsrevet moral-synsvinkel, som man har gjort det her fra fremskridtspartiets side.

Om punkt 3 vil jeg godt sige ganske klart at vi godt kunne støtte dette forslag om »lex Philip«, dette forslag om vederlag til ministre, det havde vi ikke spor imod, det kunne vi godt støtte.

Med hensyn til punkt 4, er det helt klart, at dette med alderspensionen må vurderes sammenhængende med folkepensionen for alle andre grupper. Her vil vi ikke bare fra VS-side være med til at sige, at nu fjerner vi de pensionsmuligheder, der eksisterer for visse folketingsmedlemmer. Det er ganske klart, at det skal vurderes sammenhængende. Vi har fremsat et forslag til folketingsbeslutning om en pensionsreform, som bygger på en reel lighed i pensionsituationen, modsat dem der heroppefra også i dag har stået og sagt, at de ønsker ensartede pensioner, hvor det i stor udstrækning vil betyde ulighed.

Punkt 5 har jeg været inde på. Jeg vil sige, at dér vil vi heller ikke være med til at forringe. Det er ikke den vej, man skal gå, at forringe mulighederne for at deltage i kommunalpolitik, som fremskridtspartiet her lægger op til. Man skulle hellere tage og forbedre inden for andre områder, således at der kunne blive tale om en mere ligelig repræsentation i forhold til befolkningssammensætningen.

Jeg ved godt, hvad det er for en plade, der vil blive spillet fra hr. Poulsaards side, nemlig den om dem fra de partier, der kalder sig arbejderpartier, SF, DKP og VS, de er ikke spor arbejderpartier og vil hylde de store og de stærke. Her mener jeg bare, det skal stå stjerneklart, at dette ikke er et mål, det er et middel for at føre en strammere indkomstpøolitik, hverken mere eller mindre, og det afviser vi.

Ordføreren for forslagsstillerne (Poulsaard)
(FP):

Jeg er bange for, at jeg kommer til at skuffe hr. Kurt Hansen, men det må han jo så leve med.

Man må nok sige, at i modsætning til det forslag om universiteter, vi havde i går, har folketinget da taget sig tid til at drøfte dette forslag, og det siger jeg da tak for. Jeg siger også tak for de tilkendegivelser, der er kommet fra visse sider om, at der er nogle urimelighe-

der i den nuværende ordning, og at det vil man se på.

Jeg har noteret mig, at finansministeren i en artikel i Aalborg Stiftstidende netop har udtalt, at der var en urimelighed i de 30 dages fuld løn, de offentligt ansatte kunne få, og at det skulle man se på. Så vil jeg gerne spørge finansministeren, om der i de overenskomster, der nu er indgået med de offentligt ansatte, er åbnet mulighed for, at man kan vende tilbage til dette.

Ja, der har jo været så mange kommentarer, men lad mig sige til SF, som sagde, at vi vil sværte folkestyret til: nej, tværtimod. Vi vil gavne folkestyret, når der af socialdemokratiet og af finansministeren bliver henvist til, at det er noget, der plejer at foregå i præsidiet, ja, i et lukket udvalgsmøde, hvor det bliver syltet. Vi mener, at vi er dem, der først og fremmest skal foregå befolkningen med et godt eksempel. Der skal intet tys-tys-kræmmeri være om vore lønforhold. De skal kunne tåle at blive debatteret i fuld offentlighed. Det korte af det lange er, at nu har man haft 3 år, og man er ikke kommet et skridt videre. Man har måske holdt et møde eller to, men der er ikke sket noget.

Jeg vil også gerne erindre om, at i England – og der er vel ingen, der kan beskyldes England for ikke at være demokratisk, ja, demokratiets vugge stod vel i England – har man det sådan, at nogle offentligt ansatte simpelt hen slet ikke kan stille op til parlamentsvalg, det er de allerhøjeste. Det ved jeg godt at vi ikke kan indføre her, vi har jo § 30 i grundloven, der forhindrer det. I England er det sådan, at de, der bliver valgt ind, mister både anciennitet og alting, og der er ingen, der kan beskyldes engelskmændene for, at de ikke er demokratiske.

Det er også hyklerisk, at man står på 1. maj dagen og snakker om solidaritet og alt det dér, men hver evige gang, der så virkelig er en chance for at vise lidt solidaritet, så bliver det afvist.

Jeg vil gerne erindre dette ting om, hvad trafikministeren, hr. Kjeld Olesen, sagde sidste år i tv-tinget: vi højtloønnede må vise samfundssind og gå foran. Det er det, der her er lagt op til. Nu får man lov til at vise dette samfundssind. Men det vil man altså bare ikke være med til.

Så kommer hr. Bernhard Baunsgaard her og siger, at det er noget hyklerisk noget, jeg kommer med. Han citerer fra min bog »Et bedre