

**[Melchior.]**

Jeg har godt set og hørt, at fremskridtspartiets talsmænd flere gange har sagt, at folketingsmedlemmer tjener 190 kr. i timen. Nu skal jeg ikke gå ind på, om det er for lidt eller for meget, men jeg har forsøgt at dividere en lille smule. Jeg er kommet til det resultat, at enten er fremskridtspartiets folketingsmedlemmer overordentlig meget bedre begavede end normale mennesker, således at de altså klarer det så meget hurtigere og derved får en større løn ud af det pr. time, eller også bestiller de så meget mindre, at de på den måde får den store timeløn ved at dividere op i den samlede vederlagssum. Hvilken af forklaringerne, der er den rigtige, skal jeg overhovedet ikke inlade mig på at gætte på.

Jeg synes, at dette forslag ikke bare er værdiløst, men skadeligt, fordi det tjener til at forsøge at få nedvurderet folketingsarbejdet i vælgerens og i befolkningens øjne, og der skal nok være aviser, der i morgen vil lægge sværte til den hensigt. For nu at forsøge at modvirke det en lille smule vil jeg sige, at et folketingsvederlag altså svarer til cirka en halv departementschefgag og en halv politimestergage, og at det så nogenlunde ligeligt svarer til indtægten for en systemkonsulent i sekretariatet for personregistrering, for en agronom i fiskeriministeriets forsøgslaboratorium og for en ingeniør i Danmarks Gasmateriel Prøvning. Med al og betydelig respekt for disse menneskers både kunnen og flid og indsats vil jeg mene, at arbejdet i folketinget må være totalt fejlagtigt, hvis deltagelse deri ikke er en tilsvarende løn værd – og noget derover.

Jeg var vældig forbavset over at høre venstres ordfører her sige, at det vel ikke skal være sådan, at man ikke kan nå andet end folketingsarbejdet. Ja, det kommer selvfølgelig an på, hvor lang en arbejdsdag man vil have, og igen er der selvfølgelig forskel på mennesker, herunder altså også på folketingsmedlemmer, nogle er hurtigere end andre. For sådanne mellem småt og normalt begavede folk som mig vil jeg sige, at 8 timer daglig året rundt med eller uden ferieperiode, er der i hvert fald til, hvis man tager alvorligt på det, og hvis ikke man hører til en gruppe på 66 mand eller 42 mand, og det er jo hverken venstres eller min situation.

Jeg tror at en af de fejl ved systemet, som vi bør rette, er, at i skræk for at få levebrødspolitikere, som man plejer at sige, har vi fået halv-

tidspolitikere. Der er mange, som er her den halve tid, og er der noget, som folketingsarbejdets, lovgivningsarbejdets kvalitet lider under, så er det det. Der er som bekendt ingen referater fra udvalgs møder, og er man kun til hvert andet udvalgs møde, eller er man her kun hver anden uge, så bliver der sådanne huller i ens samlede oversigt over, hvad det er, der foregår, at jeg finder, at der her ligger en hovedskade. Det er nødvendigt at lægge mindst et normalt begavede menneskes fulde arbejdskraft her, hvis man skal kunne se vælgerne lige i øjnene. Eller også skal man altså høre til genierne, men dem er der selv herinde jo kun få af.

Vi vil gerne bebude, at vi til næste samling vil fremsætte forslag, der går i modsat retning af, hvad fremskridtspartiet her foreslår. Det skal også komme til at dreje sig om de arbejdsvilkår og de tryghedsvilkår, der hører med til den løn, som folketingsmedlemmer bør oppebære.

Helt generet føler jeg mig af den klare misundelse, der lægges for dagen over for ministerlønninger. Jeg synes, det er horribelt, at man mener, at en minister ikke skal høre til i den allerøverste løngruppe her i landet, offentlig og privat tjeneste inkluderet. Jeg synes, at vi bør have dygtige ministre. Jeg synes, vi tit, også nu, har mange dygtige ministre, og jeg synes, at det er ikke så lidt af en væmmelig gestus, man her viser ved at forsøge at nedvurdere dette arbejde. Medens der er medlemmer af den samme gruppe, som gerne må tjene betydeligt over en ministerløn, så synes man altså, at ministre tjener for meget. Det er stemmefiskeri, ikke bare i havet, men på havets bund, som CD må vende sig imod.

**Ole Olsen (SF):**

Jeg har set, at hr. Poulsgaard og en række andre fremskridtsfolk synes at vi får for meget i løn, og det er der måske ikke noget at sige til, at de synes. Jeg er meget glad for den oversigt, der står her, om, hvornår forslaget har været fremsat, for jeg har syntes, at jeg ser dette forslag to gange om året, men det må altså bero på en erindringsforskydning fra min side.

Jeg synes, at det er en uanstændighed over for offentligt ansatte, der bliver præsenteret her. Som offentligt ansat må man enten slet ikke passe sit job, når man kan få tid til det, og det er vist meget sundt at passe sit job, når man vel at mærke kan få tid til det for arbejdet herinde, eller også skal man altså ikke have løn