

### [Søren B. Jørgensen.]

det har det altid været, og den opfattelse har vi stadig.

Så har forslagsstillerne nogle bemærkninger om, at der ikke rigtig sker noget på dette område. Finansministeren har gjort opmærksom på et møde, der blev holdt engang i sidste måned i præsidiet mellem folketingets partier under forsæde af folketingets formand, hvor finansministeren også var til stede. Så der sker altså noget på dette område.

Ud over disse ting vil jeg gerne sige, at jeg finder det rimeligt og ønskeligt, at det ikke bare er den indtægt, offentligt ansatte personer har ved siden af deres offentlige hverv, som forslagsstillerne peger på, der nu arbejdes med, men at det også er andre indtægters forenelighed med hvervet som bl. a. medlem af folketing, der bliver undersøgt og vurderet.

Det er som sagt fortsat socialdemokratiets opfattelse, at skal der ske ændringer eller justeringer på de områder, som forslagsstillerne peger på, så må det ske efter den procedure, der hidtil har været anvendt.

### Ivar Hansen (V):

Jeg skal gøre nogle få bemærkninger om de fem punkter, hvori beslutningsforslaget er opdelt.

For det første er der punkt 1, hvori man foreslår, at der skal ske en 10 pct.s nedsættelse af vederlagene til folkevalgte. Vi er absolut tilhænger af – det har vi også givet udtryk for – en stram indkomstpoltik, som betyder, at de samlede omkostninger, herunder også lønningerne, her i Danmark bliver holdt i ro i en længere periode. Ingen tvivl om det. Og det er naturligvis et synspunkt, som også har virkning for gruppen af folkevalgte. Men at komme med et forslag om at nedsætte vederlagene med 10 pct. finder jeg er både urealistisk og urimeligt i sin virkning. Jeg finder det egentlig ejendommeligt, at fremskridtspartiet gang på gang vil fremkomme med dette forslag på denne måde. Så meget om det.

Hvis man skulle følge punkt 2 i forslaget, så betyder det i virkeligheden, at vi her sagde til en gruppe medmennesker i det danske samfund, at de ganske enkelt ikke måtte have nogen erhvervs-mæssig tilknytning uden for hvervet som folkevalgt i dette hus. Det gælder altså for tjenestemændene, som ikke samtidig må oppebære nogen løn for hverv uden for folketinget. Hvis vi gennemførte det, vil det altså

sige, at vi fremmer en udvikling, hvorved medlemmer af folketinget bliver heltidsbeskæftiget her i folketinget. Det kan da ikke være fremskridtspartiets mening, at vi skal fremme en udvikling, hvorved det bliver sværere og sværere for medlemmerne at have en erhvervs-mæssig tilknytning uden for folketinget. Det er ikke en rigtig udvikling, og jeg tvivler på, at det egentlig kan være fremskridtspartiets mening.

Vi afviser ikke, at der kan være nogle forhold her, der ikke virker rimelige og rigtige. Finansministeren har allerede understreget, at der i længere tid har foregået forhandlinger mellem finansministeren og præsidiet om ændring af nogle regler, som måske ikke skønnes at virke rigtige. Jeg kunne godt nævne nogle ting, men skal vel ikke her gå i detaljer. Vi er fra venstres side indstillet på, at disse forhandlinger fremskyndes mest muligt, således at man kan komme frem til løsninger på enkeltområder, hvor man må sige, at de lønmæssige virkninger og de lønmæssige vilkår knap nok er rimelige. Det er vi klart indforstået med, og det har vi før givet udtryk for, når disse forslag før har været drøftet.

Hvad angår punkt 3 om den såkaldte »lex Philip« kan man jo stille det spørgsmål, hvilke lønmæssige elementer der skal tages i anvendelse ved beregningen af en ministergage. Jeg vil blot fremføre det synspunkt, at det da må være helt klart, at der må gælde de samme lønmæssige vilkår for samtlige ministre, uanset om en statsminister i visse tilfælde henter folk ind udefra til ministerposter.

Hvad angår det fjerde punkt, skal jeg blot sige, at jeg er ganske enig med finansministeren i, at man ikke kan anskue de pensionsmæssige vilkår for folkevalgte uden hensyntagen til de pensionsmæssige forhold for den øvrige befolkning, som folketinget i denne tid og i den kommende tid vil komme til at drøfte, dels på basis af forskellige partiers, også venstres forslag, dels på basis af regeringens forslag. Vi finder det naturligt og rimeligt, at de pensionsmæssige vilkår for folkevalgte drøftes i sammenhæng hermed. Jeg skal nævne venstres principielle synspunkt, nemlig at vi skal frem til en ensartet pension for alle, og naturligvis også frem til, at der ikke skal være særlige pensionsmæssige fordele for folkevalgte som følge af en folkevalgt bestilling i en årrække.

Om det sidste punkt skal jeg sige, at vi er meget stærkt indstillet på – det vil jeg også