

**[Bernhard Baunsgaard.]**

ninger holder. Det var det, jeg sagde var bemærkelsesværdigt.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Maisted) (FP):**

Når vi fremsætter vores ændringsforslag til finansloven, så bliver vi altid bebrejdet, at vi ikke har foreslået den nødvendige lovgivning til at gennemføre vore ændringsforslag til finansloven. Dette er et af de forslag, der er en forudsætning for, at man kan gennemføre vores ændringsforslag til finansloven, og derfor skal det selvfølgelig fremsættes. Vi har ingen intentioner om at øge de offentlige udgifter ved at lade skatte- og afgiftsministeren eller finansministeren bruge løs af disse penge. Som sagt har vi jo ikke flertal her i salen, men vi arbejder selvfølgelig stærkt på at få det, hr. Bernhard Baunsgaard.

**Ellemann-Jensen (V):**

Jeg vil bare udtrykke lettelse over hr. Maisteds sidste udtalelse og sige, at så skulle det altså være muligt at få sammenhæng i de finanspolitiske ideer, fremskridtspartiet er kommet frem med. Man skal bare lave hundredkronestykker, og så skal vi alle sammen rive i enarmede tyveknægte, så kan vi få den sammenhæng, som vi har savnet så mange gange.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Maisted) (FP):**

Jeg ved ikke, hvor hr. Ellemann-Jensen har fået det regnestykke fra, men det er selvfølgelig vældig interessant, og hvis hr. Ellemann-Jensen vil støtte os med andre gode ideer, så er vi lydhøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af vederlag for fol-*

*kevalgte politikere m. v. (10 pct.s nedsættelse af vederlag, afskaffelse af dobbeltlønninger, ophævelse af »lex Philip« og af særpensionsfordele) [af Poulsgaard m. fl.].*

(Beslutningsforslag nr. B 44. Fremsat 13/4 77).

Forslaget sattes til forhandling.

**Finansministeren (Heinesen):**

Jeg skal indledningsvis bemærke, sådan som det også fremgår af forslaget bemærkninger, at en række af punkterne er genfremsættelse af tidligere forslag fra fremskridtspartiet. Forslagene er også for en dels vedkommende begrundet med fremskridtspartiets gammelkendte synspunkter med hensyn til offentligt ansatte, synspunkter, som et bredt flertal her i folketinget gentagne gange har stemplet som urimelige. Men jeg skal kort kommentere de enkelte bestanddele i forslaget.

Det første punkt er et forslag om nedsættelse med 10 pct. af folkevalgte politikeres vederlag. Herom skal jeg sige, at for folketingsmedlemmers, ministres og borgmestres vedkommende er forholdet som bekendt det, at de vederlag, der er fastsat i henholdsvis folketingsvalgloven, loven om vederlag og pension m. v. til ministre samt den kommunale styrelseslov, reguleres efter samme regler, som gælder for tjenestemandslønninger. Jeg finder ikke, at der er præsteret nogen dokumentation for et behov for en ændret vurdering af det lønniveau, der herved er fastsat for de nævnte politikere, og må derfor afvise den foreslåede nedsættelse.

Hvad angår vederlagenes regulering, understreger jeg, at netop det forhold, at reguleringen følger tjenestemandreglerne, indebærer, at reguleringen klart ligger inden for de rammer for indkomstudviklingen, som blev fastlagt i augustforliget, og hvori det indgår som et centralt led, at de højerelønnede skal udvise tilbageholdenhed. Dette var da også klart resultatet af det tjenestemandforlig, der blev indgået for en måned siden.

For så vidt angår vederlagene til de øvrige folkevalgte politikere, der er nævnt under punkt 1, finder regeringen heller ikke, at der her er dokumenteret noget behov for en ændret vurdering.

Anden del af forslaget drejer sig om inddragelse af løn og tab af lønanciennitet og pensionsalder for tjenestemænd m. v., der er med-