

[Wilhelm.]

hr. Uwe Jensen (Ribe a.) fra fremskridtspartiet kom med, at dette er et ømtåligt og følsomt politisk område. Det er ikke så meget tekniske udredninger, man venter på, det er simpelt hen ligetornene, der her er fremme i en helt sjælden grad. For det her forelå der jo i princippet en aftale om allerede i 1974, og der er ikke sket et klap i den retning; man skyder sig ind under betænkninger.

Vi håber med dette forslag at få suppleret det materiale, vi kan få frem, sådan at det, der lægges op til til efteråret eller til næste forår, ikke enøjet bliver kørt på det enkle grundlag, man nu har sat sig for i indkomstskatteudvalget, men at også andre synspunkter bliver inddraget i overvejelserne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om enarmede tyveknygte m.v. [af Glistup m.fl.].
(Lovforslag nr. L 154. Fremsat 12/4 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg er i den lykkelige situation at kunne takke forslagsstillerne for dette forslag til en ny afgift. Det er en afgift på omsætningen i spilleautomater, og det er jo næsten sensationelt fra den kant, fremskridtspartiet, at få præsenteret et indtægtsforslag og endmere et indtægtsforslag, som forslagsstillerne mener vil kunne indbringe et provenu på over 1 mia kr. årligt. Man skulle da være et skarn som skatteminister, om man ikke omfattede et sådant forslag med betydelig varme og interesse.

Spilleautomaterne har jo gang på gang været i offentlighedens søgelys i de senere år, ikke mindst på grund af de mange moms- og skatte-

overtrædelser, vi har konstateret, og på baggrund af hele den uro, der har været om dette område, nedsatte regeringen allerede sidste år under justitsministeriet en arbejdsgruppe, der fik til opgave at gennemgå de gældende bestemmelser om spilleautomater. Man skal herunder navnlig overveje, på hvilke områder der er behov for gennemførelse af ensartede regler for spilleautomater uanset opstillingssted, samt om der bør indføres en ensartet afgift for spilleautomater. I denne arbejdsgruppe er der foruden repræsentanter for justitsministeriet og politiet udpeget repræsentanter for indenrigsministeriet, handelsministeriet, ministeriet for skatter og afgifter og for Kommunernes Landsforening.

Som nævnt skal arbejdsgruppen også overveje, om der bør indføres ensartet afgift for spilleautomater, altså problemet om en harmonisering af de meget uensartede kommunale afgifter, men også spørgsmålet om en statsafgift kommer ind i billedet, og bl.a. på den givne foranledning agter vi at presse dette arbejde frem så meget som muligt, så vi så hurtigt som muligt kan få en redegørelse for de problemer, jeg har nævnt.

Jeg synes dog, jeg må nævne, at de omsætningstal, som man går ud fra i forslaget, forekommer mig astronomiske. Jeg skal ikke kommentere dem, for jeg mener, at de måske mere eller mindre er funderet på en mere luftig basis, men det skal jeg sådan set ikke klandre forslagsstillerne for. Udvalgsarbejdet har vel bl.a. til formål at klarificere, hvad der er det rigtige omsætningstal, men når man nu beregner den kommunale afgift til at være ca. 300 mill. kr. på årsbasis, må jeg sige, at efter mine oplysninger har dette tal et nul for meget. Efter mine oplysninger er vi helt nede på ca. 30 mill. kr. Det er jo en variation, som i alle andre henseender ville give anledning til adskillig påtale, men også for at illustrere vores velvilje vil jeg sige: lad os se på, hvad det rigtige tal måtte være, for jeg er klar over, at forslagsstillerne kan have vanskeligt ved at få de rigtige tal frem. Men vi må være opmærksomme på, at hvis vi laver en sådan statsafgift og det kun bliver en statsafgift, må vi imødesee, at kommunerne vil forlange kompensation for en del af den afgift, som bortfalder, i forhold til, hvad de har i dag.

Vi vil altså i regeringen ikke afvise tanken om en omlægning og om en eventuel yderligere beskatning af spilleautomatområdet; vi vil bi-