

[Arne Bjerregaard.]

og der stod jo da netop i det boligforlig, vi lavede, at vi skulle søge at aftrappe lejeværdien og rentefradraget for så vidt angår ejerboliger.

Men der indgår selvfølgelig mange ting i dette billede, idet man jo også må se på den anden side. Hvad med renteindtægter osv.? Vil VS være med til, at renteindtægter ikke skal beskattes osv.?

Og endelig selve aftrappingsordningen. Det kan lyde meget fornuftigt, at vi skal have en aftrapping, men som én har sagt, er det lidt mærkværdigt, at man vil have lejeværdien væk med det samme, mens man skal have en aftrapping med hensyn til renter.

Og så endelig med hensyn til dem, der bygger nyt i øjeblikket, eller dem, der køber nyt, da falder hammeren med det samme, der er ingen overgang, værsgo, der er ingen rentefradrag. Det vil jo fuldstændig stoppe byggeriet af ejerboliger. Jeg er selvfølgelig vidende om, at VS gerne ser, at vi får en hel del flere udlejningsejendomme i stedet for, men jeg mener ikke, at vi gennem lovgivningen skal være med til at forcere en bestemt boligform frem, og jeg mener ikke, det har en pind med en højredrejning at gøre, som VS skriver i bemærkningerne. Det er en menneskeret for folk at kunne sige: vi vælger dén boligform i stedet for dén boligform. Endelig må man da sige, at til hver eneste lejlighed i de udlejningsejendomme, vi hidtil har bygget, har vi måttet sende adskillige tusinde kroner med fra det offentliges side, så hvad enten man skal betale dem i rentefradrag, eller man skal betale dem i direkte tilskud til udlejningsejendomme, kan vel sådan set være lige fedt. Derfor mener vi, at skal vi fratække de goder, som kan være på ejersiden, må det også gælde på lejersiden. Der må være en paritet, det ønsker vi, og er VS villig til dette, er vi villige til at gå ind i en saglig drøftelse om disse spørgsmål.

Mølgaard (DR):

I modsætning til den sidste ordfører vil jeg sige, at jeg nok kan føle, at der kan være behov for, som forslagsstillerne prøver at lægge op til med deres forslag, at imødegå en billig agitation, der skulle tale parcelhusejernes interesser i et forsøg på at få parcelhusejerne med til noget, der bestemt er imod deres interesser. Der er en billig agitation fra det yderste højre i denne sammenhæng.

Jeg skal også anerkende, at der er spændende aspekter heri, at det er spændende med de utraditionelle veje, forslagsstillerne lægger op til i et forsøg på at komme videre med de unægtelig varme problemer, der foreligger på det område, der hedder beskatning af ejerboliger.

De urimeligheder og de skævheder, vi har imellem ejere og lejere, og som næsten alle vel kan erkende, om end de drager lidt forskellige konklusioner på det grundlag, stammer dog uden for al tvivl mere fra andre forskelligheder end de forskelligheder, som lejeværdi- og rentefradragsproblematikken aflejrer.

Der er jo, når det kommer til stykket, først og fremmest tale om skævheder, som kapitalgevinsterne, som jordværdioppustningen giver anledning til. Men som forslagsstillerne præciserer i bemærkningerne i forbindelse med dette forslag til folketingsbeslutning, er det unægtelig også rigtigt, at ejerboligbeskatningsproblemet kan bidrage til også de skævheder, som jeg her påpeger.

Retsforbundets gruppe nærer nogen sympati over for VS' forslag, men også en vis skepsis indtil videre over for løsningsmodellens totale virkninger. Vi vil godt have nøjere rede, end vi kan få ved blot at læse forslaget med bemærkninger igennem, på, hvad der bliver virkningerne af dette forslag, sådan at vi føler os mere overbevist om, at det ikke igen, også ved et forslag som dette, går sådan, at det bliver dem, der er skidt stillet, der bliver stillet endnu mere skidt, dem med lånemulighed i kraft af virksomhed eller blot obligationseje, der igen får en bedre situation end de, der ikke har disse muligheder.

Forslagsstillerne erkender selv i bemærkningerne, at sådanne problemer foreligger, og lægger så op til, at det, der er afgørende for forslagsstillerne, er at tvinge regeringen ud af busken, om jeg så må sige, og komme med forslag, der lever op til tidligere løfter fra regeringens side i så henseende, og jeg skal ikke nægte, at det kan blive spændende at se, hvad regeringen vil kunne komme med. Derfor vil jeg ikke på nuværende tidspunkt afvise, at der kan være behov for at øve en sådan pression over for regeringen, om end jeg også må sige, at vi nærer den skepsis, at vi ikke vil prøve at tvinge regeringen til at gøre vold på eksperter, sådan at de prøver at løse cirkelns kvadraturproblematik, og derfra stammer vore forbehold over for dette forslag, som jo i øvrigt har