

Ole Olsen (SF):

VS har jo allerede fået ros fra fremskridtspartiet for, at det var et begavet forslag, så det behøver der jo ikke gives mere ros til VS for.

Nu kunne VS selvfølgelig have valgt simpelt hen at fremsætte et oprindeligt forslag fra SF. Hvor dette forslag afviger fra SFs forslag, synes jeg faktisk, afvigelserne går til den dårlige side. Jeg synes ikke, dette forslag er så forfærdelig godt gennemtænkt. Hvis man læser det fuldstændig ordret, står der jo faktisk, at lejeværdien skal afskaffes med det samme for alle ejendomme – nu står lejeværdi ganske vist i citationstegn – og så skal rentefradraget aftrappes. Det ville jo betyde, at folk skulle beholde rentefradraget, samtidig med at lejeværdien faldt væk, og det ville altså sige, at alle, der havde en ejendom, skulle slippe billigere i skat. Det har nok ikke været VS' mening, men jeg kan ikke læse forslaget på anden måde, og skulle det på en eller anden mærkelig måde blive vedtaget, går jeg ud fra, at regeringen heller ikke vil fortolke det på den måde.

Jeg har også svært ved at se, hvorfor lejeværdi- og rentefradraget ikke skulle ske i takt. Der er ikke fra VS' side anvist, hvor disse 1½ mia kr. skal komme fra, men jeg troede ikke, det var en VS-vane bare pludselig at bruge sådan nogle milliarder kroner hist og her. Partiet plejer i og for sig at være opmærksom på, at man skal anvise, hvordan pengene skal komme. Jeg synes ikke, at de formler, der er opstillet, giver nogen særlig rimelig fremgangsmåde. Selve ideen er SF naturligvis fuldstændig enig i, det kan ikke være anderledes, og jeg vil så opfatte dette forslag til folketingsbeslutning fra VS' side som en tilkendegivelse af, at det er VS også; jeg vil derfor håbe, at VS vil være med i arbejdet med en skattereform, hvori denne problemstilling indgår ganske naturligt.

Fuglsang (DKP):

Kommunisterne er principielt enige i den grundidé, at de kunstigt skabte skel mellem boligbrugerne må fjernes, og at der må skabes ligestilling mellem ejere og lejere på boligmarkedet, og også i, at en væsentlig forudsætning for at nå så vidt er at afskaffe de eksisterende skattefordele for ejerne.

Men vi er efterhånden klar over, at det er eller måske er gjort til et vanskeligt spørgsmål, dels som følge af en principløs og forfejlet boligpolitik præget af eftergiveness over for spe-

kulations- og kapitalinteresser, dels som følge af det skræmmebillede, som er skabt gennem en bevidst demagogisk propaganda ikke mindst blandt de mindre ejere, som faktisk er dem, som har mindst fordel af den nuværende ordning.

Vi finder det udmærket, at forslaget er fremsat. Der er efter vor mening, som det også siges i bemærkningerne, faktisk brug for en så bred og åben debat om denne sag som overhovedet muligt, også fordi en sådan åben debat måske vil kunne afklare en hel del af de sande motiver, som hersker blandt dem, som ønsker at fastholde den nuværende ordning. Netop det, som er sagt, at vi afventer en betænkning med hensyn til indkomstskattepolitikken, og at denne bør danne basis for en skattereform, gør efter min mening en sådan debat yderligere vigtig.

Vi er ikke helt enige i alle vurderingerne og i alle de enkelte punkter, men vi mener, de bør diskuteres. Vi finder det f. eks ikke umiddelbart rimeligt, at aftrapningen af rentefradraget skal kombineres med lønudviklingen, og at den skal foregå over de næste 8 år. Jeg ved ikke, om det måske skyldes, at forslagsstillerne står fast på, at vi skal have dette merprovenu på 1 mia kr. hjem årligt.

Vi ønsker naturligvis en afvikling af rentefradragsreglen, men sådan, at den følger lånenes løbetid ud, så ingen straffes for de lån, de indtil i dag har optaget under de nuværende betingelser.

Det siges i bemærkningerne, at en af de ting, man ønsker at opnå, er at sætte en bremse på inflationen, og herudfra så vi gerne, om man, når man nu skal diskutere disse ting, hvad vi håber, vi kommer til, medtog kommunisternes forslag om indefrysning af værdistigningerne som en offentlig prioritet, hvilket også vil kunne virke som en bremse på inflationen.

Men som sagt, der er en hel del ting, som er vigtige, og vi vil gerne være med til at diskutere dem.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Af de 30 mia kr., der i disse år er i fradrag, før skatten beregnes, udgør fradrag på eget hus de ca. 19 mia kr., og det er derfor et meget væsentligt område, venstresocialisterne har beskæftiget sig med i dette forslag til folketingsbeslutning.

Vi fra radikal side går meget gerne ind i et