

**[Tyroll.]**

drejer sig om det indkomstopitiske indgreb over for arbejderklassen, hvis det drejer sig om, at man ikke rigtig vil tage de håndfaste midler i anvendelse over for ejerlejlighedsspekulationen, og andre lignende eksempler, som kunne fremhæves, ja, så er det klart, så kan flertallet ikke rigtig holde. Men der var jo engang nogle socialdemokrater, som ligesom ville give indtryk af, at det drejede sig om at fremme nogle andre, væsentligere punkter i det socialdemokratiske program. Men de er selvfølgelig gået fløjten efterhånden i de aktiviteter, man har forsøgt at udfolde i et samarbejde med højre side af salen. Det må vi og arbejdspladserne simpelt hen erkende som en realitet, og så handle derefter.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Der er den forskel på hr. Tyroll og socialdemokratiet, at vi bevæger os ikke i teoriens blå luft, men prøver på at få samarbejde og resultater her i salen.

Må jeg endelig sige til hr. Mølgaard fra retsforbundet, at vi kan jo altid diskutere, hvem der bliver kompromitteret mest – de, der bare svæver eller hæver fanen højt og ingenting når, eller de, der når et samarbejde i folkestyrets ånd. Jeg tror nok, det er de sidstnævnte, der i sidste instans vinder mest, også over for befolkningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Ændringsforslag nr. 1**

*forkastedes* med 121 stemmer mod 21.

**Ændringsforslag nr. 3 angående titlen betragtedes som**

*bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

**Ændringsforslag nr. 2**

*forkastedes* med 139 stemmer mod 10.

**Ændringsforslag nr. 4 angående titlen betragtedes som**

*bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

**§§ 1 og 2**

*vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges* uden afstemning.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligning af indkomst- og formueskat til staten. (Forhøjelse af grænsen for bidrag til § 8 A-foreninger og -institutioner)* [af Arne Bjerregaard m. fl.]

(Lovforslag nr. L 149. Fremsat 29/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Efter forslaget skal overgrænsen for gaver til et antal almenevelgørende og almennyttige formål, som kan fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst, og som nu ligger ved 1.000 kr., forhøjes til 3.000 kr. Det vil altså sige, som det fremgår af forslaget, at man ønsker at ændre ligningslovens § 8 A.

Forslagsstillerne er opmærksomme på, at med de angivne tidsfrister i forslaget kan kristeligt folkeparti herved komme i en konflikt med det augustforlig, som man selv har været med til at indgå, men man har også erklæret sig enig i under udvalgsbehandlingen og måske senere at se lidt på de pågældende tidsfrister, så man undgår denne konflikt, og det er i sig selv positivt.

Men jeg vil bare sige som regeringens opfattelse, at tiden ikke er inde til at forøge fradragsmulighederne for de eksisterende fradrag, ej heller til at etablere nye fradrag. Tværtimod er tiden inde til at sanere de eksisterende fradrag, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

**Møller Andersen (S):**

Kristeligt folkeparti har naturligvis fremsat sit forslag, for at det kan komme de foreninger og organisationer, der nyder godt af fradragbestemmelsen, til gode. Også socialdemokratiet er af den opfattelse, at foreningerne og organisationerne her i landet udfører et stort og værdifuldt stykke arbejde, et stykke arbejde, der fortjener støtte, men ikke på den måde, som kristeligt folkeparti her foreslår, hvor partiet øn-