

47. møde.

Tirsdag den 17. maj kl. 13.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Vi har den glæde at have Europarådets præsident, hr. Zhernett, som folketingets gæst i dag. Vi vil gerne byde ham velkommen.

(Medlemmerne rejste sig).

Kulturudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Lovforslag nr. L 72) og forslag til lov om ændring af fotografiloven. (Lovforslag nr. L 73). Eksemplarer vil blive omdelt.

Det er meddelt mig, at arbejdsmarkedsudvalget ønsker at afgive mundtlig indstilling ved 3. behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Optagelse i arbejdsløshedsforsikringen af værnepligtige, afskaffelse af det bidragydende medlemskab og nedsættelse af aldersgrænsen for medlemskab). (Lovforslag nr. L 33).

Den første sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af forespørgsel til undervisningsministeren af Halvgaard. [Afstemning].

(Forespørgsel nr. VII. Forhandling 16/5 77).

Forslag om motiveret dagsorden af Halvgaard (se foehandlingen 16/5 77)

forkastedes med 120 stemmer mod 23.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udskrivning af amtskommunal grundskyld for skatteåret 1978.

(Lovforslag nr. L 157. Fremsat 13/4 77. Første behandling 27/4 77. Betænkning 5/5 77).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Tang Sørensen (FP):

Jeg må på fremskridtspartiets vegne beklage, at der er sket nogle tekniske misforståelser ved udformningen af de 2 ændringsforslag, som fremskridtspartiet er medforslagsstiller til. Vi må derfor trække vores medforslagsstillerskab tilbage og stemme imod disse 2 ændringsforslag. Vi ønsker lovforslaget til udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling og vil dér stille 2 nye ændringsforslag.

Aksel Pedersen (V):

Når jeg tager ordet, så er det for at anbefale de af venstre stillede ændringsforslag. Jeg kan forstå, at fremskridtspartiet ikke mere er med på ændringsforslagene, så må det jo blive venstres egne ændringsforslag. De går ud på, at vi ønsker at forlænge virkningen af lovforslag nr. L 157 ud over skatteåret 1977 og bevare det udskrivningsprovenu, vi har nu. Jeg beklager, at de konservative på trods af den valgpropaganda, de kørte og tog stemmer på, nu tilsyneladende ikke ønsker at opfylde de valgløfter, der gik ud på, at folketinget skulle fjerne virkningen af den 16. almindelige vurdering. Nu tør de kun delvis være med og det blot for et år.

Jeg går ud fra, at partierne er klar over, at forslaget, som det nu foreligger, kræver en forhøjelse af kommune- og statsskatteprocenterne i de kommende år, da man med den store grundskatteudskrivning nedsætter statens og kommunernes udskrivningsgrundlag. Amtskommunerne er utilfredse med, at de skal opkræve eksportafgifter, hvilket jo er en følgevirkning af forslaget, som det ligger. I øvrigt har gartnerne nævnt, at de også finder, det kan være rimeligt, at de får del i de 2 promille. Jeg synes, det er noget, vi yderligere skal se på.

For at få en mulighed for at samle et flertal har vi fremsat ændringsforslag, hvorefter amtskatteprovenuet fastholdes, selv om det egentlig er venstres politik at foreslå amtskatterne totalt fjernet. For venstre har det altid stået klart, at man ikke forøger Danmarks konkurrencedygtighed ved at pålægge produktionsforvidende skatter.