

[Alfred Hansen.]

Vi vil tage afstand fra, at man giver stipendier, og at man udelukkende henviser til at få lån. Alle skal have mulighed for at få en uddannelse. Ingen skal af økonomiske grunde afskæres fra at få en sådan. Det er bare god og sund moral, at man siger: hver gang I låner en krone, skal I også betale en krone tilbage. Vi vil fra retsforbundets side gerne medvirke til, at disse lån bliver rente- og afdragsfrie i studietiden, og vi foreslår endvidere, at de bliver rentefrie indtil et år efter uddannelsesetidens afslutning.

Dette skal være retsforbundets bidrag til debatten om adgangs begrænsning, som fremskridtspartiet nu har ønsket at køre forespørgslen over i. Jeg vil hermed anse debatten for værende udtømt, i hvert fald fra retsforbundets side på det foreliggende grundlag.

Niels Helveg Petersen (RV):

Hvad der kalder mig herop, er udelukkende fremskridtspartiets forslag om motiveret dagsorden – eller, som det i dette tilfælde vel skulle være, aldeles umotiveret dagsorden.

I alle forhold, der vedrører erhvervsudøvelse, taler fremskridtspartiet for den mest vidtrækkende frihed, fremhæver ustandselig, at det offentlige bør holde sig væk fra enhver kontrol og fremhæver ustandselig, at hver gang det offentlige blander sig i noget, så går det galt, og hylder altså et totalt frihedsprincip på det økonomiske område. På denne baggrund er det ejendommeligt, at fremskridtspartiet nu kommer med et forslag, der opfordrer regeringen til at foretage en total regulering på et område under hensyn til samfundets behov og arbejdsløshedsprognoserne. Det ville være logisk, om fremskridtspartiet gik det skridt videre at opfordre regeringen til at foretage en total regulering af al erhvervsudøvelse på basis af samfundets behov og arbejdsløshedsprognoserne. Det ville fremskridtspartiet nok ikke gøre, men det viser sådan set, hvilken utrolig dobbelthed der er i fremskridtspartiets frihedsbegreb, som udelukkende drejer sig om økonomi, men ikke om den enkeltes behov.

Chr. Christensen (KrF):

Den stillede forespørgsel betragter vi som besvaret i torsdags, og jeg skal derfor henvise til, hvad vores ordfører hr. Jens Møller sagde i den forbindelse. Hvad angår det fremsatte

dagsordensforslag kan vi ikke medvirke til dets vedtagelse.

Steen Folke (VS):

Jeg synes, det er synd for fremskridtspartiet. Fremskridtspartiet har ikke været hurtig nok med i den seneste hetz mod de studerende ved universiteterne; sandt at sige blev fremskridtspartiet jo overhalet højre om af venstre, af de konservative, af centrum-demokraterne, ja, selv af de kristelige.

Jeg vil gerne benytte lejligheden her til at takke disse partier – ja, og socialdemokratiet og de radikale med for den sags skyld – for den håndsækning, som de gav studenterbevægelsen ved at gennemføre debatten i sidste uge på et tidspunkt, hvor det var meddelt, at universitetsbesættelserne var under afvikling. Den konkurrence på dagsordner, som de borgerlige partier og regeringspartiet gennemførte, bidrog alene til at gøre folketingets flertal til grin. Med en forbløffende selvhøjtidelighed gennemførte man en mange timers debat om, hvordan de besættelser, som var under afvikling, kunne afvikles mere eller mindre krigersk.

Den dagsorden, som fremskridtspartiet har fremsat i dag, vil vi stemme imod, og vi er glade for, at de øvrige partier ved deres indsats forleden dag sørgede for, at vi i dag kan spare megen tid.

Voigt (FP):

Jeg lagde mærke til det salige grin, der bredte sig rundt omkring på ansigterne, da undervisningsministeren på denne udemokratiske måde afviste at kommentere en forespørgsel fra Danmarks største oppositionsparti. Det har vi noteret os, minister.

Jeg må sige til hr. Ninn-Hansen, som trak sin behagelighed frem og sagde, at det var spild af folketingets tid at diskutere en sådan forespørgsel, at det er jo ikke os, der har bestemt, at folketinget modsat alle andre borgere i dette land skal hjem og holde 4 måneders sommerferie grundlovsdag. Vi ønsker, at vi skal holde sommerferie på lige vilkår med alle andre borgere i dette land. Det er ikke os, der jasker tingene igennem, det er ikke os, der spilder folketingets tid.

Men det skal nu ikke afholde mig fra at takke hr. Halvgaard, fordi han har rejst denne forespørgsel. Det er en glimrende forespørgsel.