

46. møde.

Mandag den 16. maj kl. 13.

Formanden:

Medlem af folketinget *Erik Holst*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har meddelt mig, at han fra og med den 17. maj 1977 atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Jørgen Damgaards*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Retsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen. (Lovforslag nr. L 29). Eksemplarer vil blive omdelt.

Miljøudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om blyindhold m.v. i motorbenzin. (Lovforslag nr. L 61). Eksemplarer vil blive omdelt.

Den eneste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til undervisningsministeren af Halvgaard (FP):

»Hvilke konsekvenser vil regeringen drage af den fornyede og optrappede uro på universiteterne, bl.a. under hensyntagen til, at det jo nu er erkendt i de officielle statistikker, at universiteterne i de kommende 13 år stort set alene producerer kandidater til arbejdsløshed?«

(Forespørgsel nr. VII. Anmeldt 4/5 77. Fremme af foresp. vedt. 5/5 77).

Formanden:

Taletiden er aftalt til 15 minutter for ordførerne i første omgang.

Forespørgeren (Halvgaard) (FP):

Nogle har ment, at denne forespørgselsdebat var overflødig i betragtning af folketingets drøftelser i sidste uge i forbindelse med blokadene på vore universiteter. Det er en fundamental misforståelse. De tidligere debatter har

alene drejet sig om den akutte situation omkring besættelserne og bestræbelserne på at skaffe ro og orden på universiteterne, således at normal undervisning, prøver og eksaminer kunne gennemføres.

I modsætning hertil drejer denne forespørgsel sig om den egentlige akademikerkrise, hvilke konsekvenser regeringen vil drage af den uro, der hersker på vore universiteter, med henblik på de studerendes beskæftigelsesmuligheder fremover. Det er derfor ikke ment som et angreb på de studerende, men et angreb på os 179 medlemmer af dette folketing for den politik, der føres, og som har affødt den beretigede utilfredshed, der hersker i vide kredse. Derfor har de studerende krav på, at folketinget allerede i denne samling tager deres problemer op til debat.

Det er ulykkelige vilkår, arbejdsløshedsprognoserne stiller vore unge i udsigt. Det gælder ikke blot dem, der allerede er under uddannelse på vore højere uddannelsesinstitutioner og læreanstalter, men også de tusinder af unge, der her i næste måned, i juni måned, forlader folkeskolen og gymnasierne og skal vælge erhverv. De er usikre, fordi de ved, at der er stor risiko for, at den lange og kostbare uddannelse, de påbegynder eller ønsker at gå i gang med, sagt hårdt og brutalt fører lige lukt ud i arbejdsløshed.

Det er baggrunden for min forespørgsel her i dag, og det er derfor utilgiveligt, hvis folketinget ikke inden sommerferien får kulegravet problemerne.

Bortset fra gennemførelse af en alt for mild form for adgangs begrænsning har initiativerne alene begrænset sig til nedsættelse af det ene udvalg efter det andet, afholdelse af møder osv., nedsættelse af kommissioner, uden at der er kommet noget konkret ud af det. Nu er tiden inde, hvor folketinget må have krav på at blive orienteret om ministerens planer vedrørende den uddannelsespolitik, man fra regeringens side havde tænkt sig fremover.

Fremskridtspartiet har særligt krav på redegørelsen, fordi vi gang på gang har taget afstand fra den uddannelsespolitik, der føres, bl.a. på baggrund af de alvorlige økonomiske vanskeligheder, Danmark befinder sig i. Fremskridtspartiet har ikke blot taget afstand fra den førte uddannelsespolitik, men er fremkommet med adskillige forslag til imødegåelse af den krisituation, der udvikler sig i højere og højere grad på vore uddannelsesinstitutioner.