

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg finder anledning til at gå på talerstolen igen for ganske kort at svare på det ret personlige angreb, som ordføreren for forslagsstillerne kom med. Men når man benytter det argument, at årsagen til, at vi skal se denne sag overhovedet her i Folketinget, er, at man gerne vil give Folketingets medlemmer mulighed for at stemme specielt om Farølinjen uden samtidig at skulle tage stilling til den sønderjyske motorvej og Vallensbækmotorvejen osv., føler jeg dog anledning til først at gøre opmærksom på, at netop fremskridtspartiet under afstemningen i fjor sikrede, at man fik lejlighed til særskilt at tage stilling til Farølinjen, idet man krævede særskilt afstemning – det fremgår af Folketingets Forhandlinger 21. maj 1976, sp. 10113.

Hr. Ole Hovmand mener, at denne sag først og fremmest er en sag, der vedrører Nykøbingkredsen på Falster. Et sådant angreb havde jeg egentlig lyst til slet ikke at svare på, men jeg synes, at det kendetegner argumentationen omkring hele dette broprojekt, det kendetegner, på hvilket niveau vi befinder os. Men lad mig dog lige føje til, at det var et samlet amtsråd minus 2 medlemmer, altså 29 ud af 31 medlemmer, der gik ind for og varmt anbefalede Farølinjen. Jeg går ud fra, at fremskridtspartiet er bekendt med, at amtsrådsmedlemmerne, 29 i antal, ikke alle sammen er valgt i Nykøbingkredsen. Jeg går ud fra, at fremskridtspartiet har den samme opfattelse som vi andre, at et så bredt sammensat amtsråd repræsenterende hele amtet naturligvis ikke specielt varetager en enkelt politisk kreds' interesser.

Jeg tror da i og for sig også, at hr. Ole Hovmand vil give mig ret i, at hr. Nyborg, som hr. Ole Hovmand er suppleant for, ikke specielt varetager Nykøbingkredsens interesser. Er det da ikke sådan inden for fremskridtspartiet, at selv om man har valgt en repræsentant i Storstrømsamtet, er han ikke valgt til specielt at varetage snævre lokalpolitiske interesser? Så kommer ordføreren for forslagsstillerne ind på spørgsmålet om kortere og længere afstande, at det er en betydelig omvej osv. Man føler næsten trang til at gøre opmærksom på, at den gamle Storstrømsbro bliver stående, så de mennesker, som har kortere vej ved at benytte den gamle Storstrømsbro, fortsat kan gøre det.

Lad mig til slut sige med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt den valgte løsning er dyrere eller billigere, at det er jo rigtigt, som fi-

nansministeren nævner det, at det er i og for sig ikke det, der er spørgsmålet, men hvis man endelig skulle gå ind i den økonomiske debat, er det jo klart dokumenteret på side 5 i rapporten, at der ingen økonomisk forskel er på de to projekter, og jeg synes også, at debatten her klart har understreget, at det ikke er det, som er argumentet.

Alfred Hansen (DR):

Det er absolut ikke ud fra lokalpatriotiske hensyn, at retsforbundet har de synspunkter, som jeg tidligere har gjort opmærksom på, men det er ud fra en nøgtern vurdering af, hvad der tjener hele samfundet både her og nu og på lang sigt. Det er muligt, at man ikke i dette ting er vant til at tænke i de store perspektiver og ikke i så høj grad tænker på de kommende generationer som på situationen her og nu, og det synes jeg i og for sig bør få mig til at kommentere finansministerens udtalelse om respekten for dette høje tings værdighed og konstatere værdien heraf. Det har tidligere været draget frem også af trafikministeren, og jeg er helt enig i værdien heraf. Derfor vil jeg opfordre såvel finansministeren som trafikministeren til også at leve op til de planer, der har været hidindtil, og de forventninger, der er i befolkningen om, at man fuldfører vejprojekterne som 4-sporede motorveje og ikke som 2-sporede motortrafikveje.

Lad os lige tænke blot på ét eksempel, og det skal være eksemplet omkring Christiansfeld, hvor man midt imellem 4-sporede motorveje nu pludselig vil have et stykke 2-sporet motortrafikvej. Det er den slags, tror jeg, der nedbryder dette tings værdighed.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ole Hovmand) (FP):

Jeg vil gøre finansminister Heinesen opmærksom på, at der ikke blev nævnt noget om i indlægget, at den rapport, der blev nævnt, anbefalede Masnedølinjen. Der blev nævnt de positive reaktioner i kommunerne, der kom på et tidligt tidspunkt, og jeg har citeret, at man tænkte på sommerhusområderne og på turistformål. Der var et overvældende flertal i amtsrådet, ja vel, men flertallet i amtsrådet har nok i denne sag fået at vide fra højere sted, hvad der var det bedste.

Til hr. Svend Erik Hovmand vil jeg sige, at hr. Nyborg, der er valgt i Nykøbing, er absolut ikke gået positivt ind for Farølinjen. Han har