

**Ordføreren for forslagsstillerne (Tove Jørgensen) (DKP):**

Man kan jo ikke sige, det har manglet på smukke ord til invalidepensionisterne i denne debat, men jeg føler nu mest trang til at citere et gammelt ordsprog, der siger: »Mens græsset gror, dør horsemor«, for det er nok det, der nærmest er tilfældet her.

Jeg er da glad for, at socialministeren er enig i, at det er et problem, der bør løses, og for, at vi får tilsagn om, at det vil blive taget op i forbindelse med pensionsreformen. Men jeg synes alligevel, det er mærkeligt, at man ikke vil være med til at løse de presserende problemer, der er for den gruppe, der her er tale om, når man samtidig så stærkt argumenterer for, at et forslag om førtidspension absolut skal køres igennem i denne samling inden en omfattende pensionsreform og uden at blive tilstrækkeligt gennemarbejdet. Det er også et svar til en række af de andre talere, hr. Albertsen, hr. Jørgen Junior, fru Karen Thurøe Hansen, fru Yvonne Herløv Andersen, fru Inge Krogh og fru Lis Starcke, som alle har gjort gældende, at det bør afvente den reform, der skal komme til efteråret. Det mener vi ikke er tilstrækkeligt.

Som bekendt ydes den laveste invalidepension til folk med en 50 pct. nedsat erhvervssevne. Det vil for det første sige, at den, når det drejer sig om erstatning for erhvervsindtægt, kun kan udnyttes af åndens arbejdere. Derfor bliver den meget nemt klassebestemt, for man kan vist ikke nævne nogen jord- og betonarbejder i Nordjylland eller sømand i udenrigsfart, der kan have glæde af et halvdagsjob.

Arbejdsmarkedssituationen vil i årevis fremover gøre halvdagsjob illusorisk for alle grupper. Hvis man vil beholde laveste invalidepension, må det derfor statueres, at disse pensionister er til rådighed for arbejdsmarkedet den halve dag, dvs. at de skal have anvist arbejde eller understøttelse uden 78 dages beregning eller supplerende hjælp efter bistandsloven. Der bliver nævnt her, at det ikke er nogen ydmygelse at gå på bistandskontoret, og det er da også rigtigt nok. Der er bare det ved det, at det ikke er alle steder, invalidepensionister overhovedet får bistandshjælpen, og det er jo også afhængigt af ægtefælleindtægten, så det er ikke en ret på samme måde, som hvis det var en pension.

For øjeblikket afvises mange af de mennesker, der her er tale om, af arbejdsformidlin-

gen som ikke værende til rådighed for arbejdsmarkedet, og det er faktisk her, det samfundsmæssigt skandaløse ligger.

Jeg kan give et eksempel på, hvordan det går med samgifte pensionister, og dem er der ca. 5.000 af. Hvis f. eks. en mand får ét grundbeløb, pensionstillæg, invaliditetstillæg og ægteskabstillæg, tilkendes der et personligt tillæg til hustruen på omkring 500 kr., hvis hun ikke er invalidepensionist. Hvis hun får tilkendt laveste invalidepension, får manden nedsat grundbeløb, pensionstillæg og invaliditetsbeløb. Hustruen får halvt grundbeløb og halvt invaliditetsbeløb. Summa summarum får sådan en familie, fordi hustruen nu skal beskattes, godt 500 kr. mindre, end før man anerkendte, at hustruen var invalid, dvs. at man i mange tilfælde i øjeblikket misbruger den laveste pension. Det er bl. a. disse forhold, der danner baggrund for det forslag, vi her har fremsat.

Jeg kan ikke lade være at nævne, at vi netop i dag i socialudvalget har haft besøg af en deputation, der gjorde rede for, at husmændene ikke fik tilstrækkelig mange penge til at erstatte den arbejdskraft, de skulle have erstattet på grund af deres sygdom. Det samme gør sig jo netop gældende, hvis man taler om hjemmegående husmødre. Det er i dag så dyrt at få erstattet den arbejdskraft, at det faktisk ikke er dækket af den pension, der tilkendes.

Derfor er der stadig væk et problem, og jeg skal meget beklage, at der ikke har været vilje til at løse det her og nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om visse hovedlandejevsstrækninger. (Ændret linjeføring af Sydmotorvejen over Storstrømmen) [af Glensgård m. fl.].*

(Lovforslag nr. L 161. Fremsat 13/4 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.