

[Kaj Hansen.]

ikke tro, man nu er færdig med den ejerlejlighedslov. Den vil på ny dukke op her i folketinget.

Jeg kan slutte med at give boligministeren et godt råd. Når han nu allerede i løbet af sommeren bliver klar over en række uhyrligheder og huller i loven, og når han endvidere bliver klar over, at lejerne ikke har fået forøgede muligheder for at overtage ejendommen på andelsbasis, så kan boligministeren i ro og mag i løbet af sommeren udarbejde et lovforslag, og hvis det bare er bedre end det lovforslag, der nu bliver vedtaget, så vil han være sikker på, at der i folketinget vil være flertal for det, når han fremsætter det i oktober måned. Det var faktisk noget af den bedste sommerbeskæftigelse, boligministeren kunne foretage sig.

Boligministeren (Ove Hove):

Jeg skal ikke gå ind på hr. Kaj Hansens anvisning om sommerbeskæftigelse. Jeg har en anden måde at prioritere rækkefølgen af de ting på, jeg beskæftiger mig med om sommeren.

I anledning af hr. Keld Andersens efterlysning af reaktioner fra kommunerne er jeg ikke i stand til på nuværende tidspunkt at give anden besked, end at vi har to reaktioner, som har været meget positive, og jeg venter i øvrigt, at de øvrige bliver tilsvarende.

Jeg vil gerne sige til fru Kirsten Jacobsen, at det ligger sådan for mit vedkommende, at det, jeg siger om tirsdagen, det står jeg faktisk også ved om fredagen.

Winnie Russell (S):

Må jeg sige til hr. Wilhjelm, at der er et meget stærkt afsnit i hvidbogen, der taler om, at man ønsker at konvertere den private boligmasse til andelslejligheder, og vi mener, at vi med dette lovforslag, når det bliver vedtaget, er kommet meget langt i retning af hensigten på dette område, at vi med dette lovforslag gør det nemmere for lejerne at overtage på andelsbasis. Det skulle vel ikke være nødvendigt at remse punkterne op igen, hvor vi har ændret den tidligere lovgivning.

Må jeg med hensyn til fru Kirsten Jacobsens dagsordensforslag sige, at der er overhovedet ingen uoverensstemmelse mellem boligministerens udtalelser og lovforslaget, og derfor betragter vi i socialdemokratiet denne dagsorden som en tom paradeforestilling.

Johan Philipson (V):

Venstre agter at stemme imod den af fremskridtspartiet foreslåede dagsorden. Det ejendommelige ved den er, at den er fremsat af et parti, der ikke agter at stemme for lovforslaget. Vi regner med, at vi har at gøre med en ansvarlig ministers ansvarlige udtalelser, en minister, hvis parti vi har sluttet et forlig med, og vi har ingen anden forventning, end at det vil ske fyldest.

Kirsten Jacobsen (FP):

Må jeg først oplyse, for at det ikke skal være årsagen til, at man stemmer imod, at dette dagsordensforslag er ikke fremsat af fremskridtspartiet alene, men er fremsat sammen med det konservative folkeparti og centrum-demokraterne. Det var, ligesom om det endnu ikke var gået op for socialdemokratiet og venstre.

Jeg vil da gerne sige til boligministeren, at jeg er faktisk overbevist om, at boligministeren både mener det, han siger om tirsdagen, og det, han siger om fredagen. Så kan vi da kun sammen med boligministeren være glade for, at han ikke skal stemme, fordi han ikke er medlem af folketinget, for det ville da være en meget besynderlig situation sammen med socialdemokratiet at skulle stemme imod det, man havde stået og sagt både om tirsdagen og om fredagen. Boligministeren er faktisk i en meget heldig situation.

Jeg vil gerne sige til fru Winnie Russell, at dette dagsordensforslag er ikke noget parade-forslag. Hvis man i retssalene efter lovens vedtagelse skal finde ud af at fortolke overgangsbestemmelserne – og med al den usikkerhed, der har været, så må vi være helt klar over, at de fortolkninger kommer til at finde sted – så er det ikke udtalelser i folketinget, man lægger vægt på, men afstemninger. Det vil sige, at socialdemokratiets opfattelse af overgangsbestemmelserne i retssalene vil blive vurderet efter, på hvilken måde socialdemokratiet stemmer, og ikke efter, hvad socialdemokratiet har sagt. Da de to ting er i direkte modstrid med hinanden, må vi altså gå ud fra, at socialdemokratiet selv er klar over, at overgangsbestemmelserne vil ramme folk, der har handlet i god tro og i tillid til gældende lov.

Winnie Russell (S):

Da jeg er medlem af folketinget og har sagt det samme som boligministeren, da det er socialdemokratiets holdning, kan jeg endnu en