

Mødet genoptaget kl. 19.

Forhandlingen genoptoges.

**Nauerby (FP):**

Der er under denne dags forhandling fremsat flere dagsordener. Den eneste, der er klart formuleret, er den, jeg på mit partis vegne har fremsat. Det er klart fremgået af den debat, der har været i dag, hvor man har diskuteret formuleringen af den ene og den anden af de andre dagsordener, der er fremsat.

Det af venstre fremsatte ændringsforslag til dagsordenen fremsat af hr. Ninn-Hansen kan vi stemme for, og vi vil stemme for denne dagsorden, dersom dette ændringsforslag bliver vedtaget.

Den af hr. Ninn-Hansen fremsatte dagsorden siger ikke andet, end at blokaderne på et eller andet tidspunkt skal ophøre. Det gør de jo nok af sig selv, om ikke før så når der skal være sommerferie på universiteterne. Der siges intet om, hvad der skal gøres, dersom blokaderne genopstår på mandag – hvad der jo også har været inde i debatten i dag at der er mulighed for – eller om 8 dage. Der siges blot, at regeringen skal optage forhandlinger med lederne på læreanstalterne, hvad den skulle have gjort for længe siden. Dette dagsordensforslag, som socialdemokratiet er medforslagsstiller til, hvor man pålægger regeringen at optage forhandlinger, må jo betyde, at der ikke allerede har været optaget forhandlinger med lederne på uddannelsesstederne.

Denne dagsorden siger intet og giver ikke regeringen nogen vejledning i, hvordan den skal løse problemerne i dag og ved eventuelle senere blokader, og en dagsorden der intet siger, kan vi fra fremskridtspartiet ikke støtte.

**Ebba Strange (SF):**

Jeg kan være enig med hr. Jens Peter Jensen i, at der ikke er noget, hverken i folketingets forretningsorden eller i grundloven, der siger, at en forhandling som denne skal slutte med vedtagelse af et dagsordensforslag.

Vi har drøftet de foreliggende dagsordensforslag i socialistisk folkepartis gruppe, og der er ingen af dem, vi kan tilslutte os.

Vi vil i konsekvens af det, jeg har sagt fra talerstolen tidligere, stemme imod dem alle sammen. Når vi også vil stemme imod den af hr. Ninn-Hansen og socialdemokratiet frem-

satte dagsorden, så er det, fordi – som jeg allerede sagde i mit første indlæg – de aktionerende fag har besluttet at ophæve deres besættelser med virkning fra fredag morgen. Derfor mener vi, at vedtagelse af dagsordener i den retning, som de her fremsatte dagsordener alle sammen går, er – jeg må ikke sige tåbeligt, men altså urimeligt på dette tidspunkt. Derfor har vi også undladt selv at komme med et helt femte eller sjette dagsordensforslag, som kunne stilles. Jeg synes, vi skal konstatere, at besættelserne er ophørt, og sige: nu har vi haft debatten – jeg synes, den var overflødig – og så slutter vi dér og nedstemmer alle dagsordensforslagene.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Jeg har allerede understreget, at det kommunistiske parti vil stemme imod samtlige dagsordener. Jeg vil blot understrege, at regeringen og socialdemokratiet må gøre sig klart, at man er ikke i en situation, hvor man er tvunget af et flertal herinde til at få vedtaget en dagsorden. Der er mulighed for at få forkastet samtlige dagsordener, hvis man vil, og det opfordrer vi til.

**Ib Christensen (DR):**

For god ordens skyld vil jeg slå fast endnu en gang, at når retsforbundet er imod samtlige dagsordensforslag, skyldes det, at situationen er ændret, idet de besættelser, som disse dagsordensforslag vender sig imod, er bragt til ophør.

Man kan så diskutere og overveje, om man skulle undlade at stemme imod dagsordener, der er inderligt overflødige, eller man skal stemme imod. Vi er kommet til det resultat, at dette her er for meget pjat, for meget spild af folketingets tid, for uværdigt, så vi stemmer imod samtlige dagsordensforslag. Det gælder også det ændringsforslag, der er stillet af venstre, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti.

**Tyroll (VS):**

Jeg vil endnu en gang spørge statsministeren om denne politiundersøgelse, som er iværksat af regeringen. Der er ikke foretaget nogen politianmeldelse i forbindelse med BT-konflikten på nogen måde. Der er iværksat en politiundersøgelse, foranlediget af regeringen og iværksat af rigsadvokaten, og vi fik at vide i