

**[Jens Peter Jensen.]**

magts repræsentanter, skulle den lovgivende magt godt kunne modtage en sådan redegørelse, uden at vi behøver at have hele denne strøm af dagsordener.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Hr. Ninn-Hansen stillede mig et spørgsmål vedrørende, hvad man kunne kalde tidsterminerne, og jeg vil gerne over for hr. Ninn-Hansen bekræfte, at jeg mener, der ifølge dagsordenen straks bør iværksættes forhandlinger med læreanstaltnes ledelser. Derfor vil jeg også, hvis denne dagsorden vedtages her i dag, indkalde rektorerne til møde i morgen, og jeg er vidende om, at kulturministeren vil gøre det samme.

Ud over dette skal jeg blot til hr. Christophersen sige, at selvstyret fik jo en interessant udformning i hr. Christophersens sidste indlæg. Nu blev det et spørgsmål om at blande sig eller ikke blande sig. Det er klart, regeringen har blandet sig, bl. a. ved at indkalde rapporter daglig, bl. a. ved at afholde møde med rektorer på de institutioner, hvor der fortsat var strejker eller besættelser, eller hvad man nu vælger at kalde det. Men det har selvsagt ikke noget med problemerne om selvstyret at gøre.

Hr. Christophersens mente, at det forhold at der i den sidste uge var sket det, at mange studerende på de såkaldt besatte områder var mødt op og havde stemt besættelserne ned, var et resultat af, at tingene skete af sig selv, og hr. Christophersen mente også, at det forhold, at besættelserne nu i dag mere eller mindre forsvandt, ikke havde noget at gøre med, at der var mangel på næring, også dette havde noget at gøre med, at tingene skete af sig selv.

Hr. Brusvang mente ikke, at centrum-demokraterne havde talt for, at man greb ind i undervisningen og forskningen. Jeg må sige til hr. Brusvang, at det, at undervisningsministeren skulle overtage administrationen af universiteterne, ikke kan opfattes på anden måde.

(Kort bemærkning).

**Aukn (S):**

Til hr. Jens Peter Jensen kun den bemærkning, at selvfølgelig er der forskel i opfattelsen mellem hr. Ninn-Hansen og mig, som der er forskel i opfattelsen mellem det konservative folkeparti og socialdemokratiet. Der er imidlertid ingen forskel i opfattelsen med hensyn til dagsordenen, og jeg synes heller ikke, hr. Jens

Peter Jensen overhovedet anskueliggjorde, hvori der skulle bestå en forskel.

Jeg har sagt, ligesom undervisningsministeren også siger det nu, at de skridt, der er indeholdt i hr. Ninn-Hansens dagsorden, som undervisningsministeren på regeringens vegne skal foretage, de vil blive fortaget med det samme. Det vil ske straks, som det også her blev bekræftet fra undervisningsministerens side.

Det, jeg tog afstand fra, var ikke hr. Ninn-Hansens udlægning af vores dagsorden, men derimod det efter min mening ikke særlig gennemtænkte forslag om motiveret dagsorden, som hr. Christophersen har stillet, hvorefter de ulovlige besættelser af de højere læreanstalter straks bringes til ophør – med det indtryk, der skabes af øjeblikkelige politimæssige indgreb. Jeg kan helt tilslutte mig den kritik af dette meget lidt gennemtænkte forslag, som hr. Niels Helveg Petersen kom med.

Det følger af disse bemærkninger, at vi selvfølgelig må stemme imod de af hr. Christophersen til hr. Ninn-Hansens dagsordensforslag stillede ændringsforslag.

**Svend Andersen (Rosk.a.) (FP):**

Det er ikke, fordi jeg på nogen måde skal forlænge debatten, men man har nogle gange diskuteret, om der menes omgående, eller om der ikke menes omgående, og om det vil jeg gerne sige noget. Jeg har i dag fået et svar fra statsministeren. Jeg har nemlig stillet statsministeren et skriftligt spørgsmål gående ud på: vil statsministeren drage omsorg for, at ulovlige blokader og besættelser på landets universiteter bringes til ophør, og på det spørgsmål svarer statsministeren bl. a.:

»Derfor har regeringen ikke planer om nogen umiddelbar indgriben.«

Der er åbenbart på ingen som helst måde tale om, at man fra regeringens side ønsker at gribe ind omgående. Dette har statsministeren altså svaret skriftligt til mig i dag.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg skal her efter anmodning afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Mødet genoptages i dag kl. 19.

Mødet udsat kl. 18.38.