

[Christophersen.]

ning i den kommende uge, men såfremt der ikke er kommet reelle forhandlinger i gang om genåbning af SAM-BAS 1977 senest søndag den 15. maj, vil centraladministrationen blive besat om mandagen.«

Jeg synes bare, jeg vil nævne det, for at ministeren ikke skal svæve i den vildfarelse, at det er hendes rolige og besindige holdning, der har skabt resultatet i dag. Resultatet i dag er selvfølgelig skabt, fordi de studerende rundt omkring er klar over, at de ikke har det store flertal af studenter bag sig, men også fordi vi – og det vil jeg stadig fastholde – ved noget af en tilfældighed har denne her debat i dag, og det er selvfølgelig et nyttigt resultat i sig selv. At regeringens holdning skulle have ført os frem til dette resultat i det hele taget har intet som helst på sig, og jeg vil godt sige til undervisningsministeren, at ligesom fasthed ikke er uforenelig med smidighed, så er slaphed det desværre heller ikke.

Så var statsministeren inde på nogle betragtninger. Jeg kunne forstå, at han egentlig ikke mente, at debatten i dag indeholdt noget som helst. Han sagde, at der havde været nul realiteter i denne debat. Jeg ved ikke, hvordan forespørgerne og de, der har udformet dagsordenen, ser på den bemærkning, men det må jo blive en sag mellem dem, men jeg vil da godt, når vi taler om dagsordenen, kunne tilslutte mig statsministerens betragtning.

Det bringer mig til at sige til hr. Ninn-Hansen, at selvfølgelig er der da en realitetsforskel i det, vi mener. Der står ikke »omgående« i det dagsordensforslag, som regeringen og de konservative med støtte af de radikale har fremsat, og vi har jo netop hørt på hr. Aukens indlæg, at det ikke er nogen tilfældighed, at der ikke står »omgående«. Når der ikke står »omgående«, så er det, fordi socialdemokratiet ikke ønsker, at der skal stå »omgående«. De ønsker ikke, at dette ord skal lægges i det, og de ønsker ikke, at dagsordenen skal fortolkes på den måde.

Vi andre har derimod den opfattelse, at ordet »omgående« bør stå der, og det glæder mig meget, at hr. Ninn-Hansen i og for sig havde den opfattelse, at det burde det egentlig også, og at det mere var en sproglig tilfældighed, at det ikke stod der. Det skal jeg vende tilbage til.

Hr. Ninn-Hansen havde også den opfattelse, at når der stod, at der skulle være mulighed

for, at man kunne passe sit arbejde, så var det, fordi det var sådan et jævnt, folkeligt ord, og han henviste til en del af vores litterære skat fra fortiden. Jeg ved nu ikke, hvor det udtryk står i den, men jeg foretrækker altså en meget mere præcis vending, for det her er ikke et spørgsmål om, at folk skal kunne passe deres arbejde. Det er ikke det, der er det centrale. Det centrale er, at vi må have sikkerhed for, at eksaminer og undervisning kan afvikles normalt. Der må i dag skabes sikkerhed hos de studerende for, at nu bliver deres eksaminer afviklet efter planerne, sådan at de ikke i næste uge kommer til at stå i den situation, at det, efter alt det roderi og kaos, der har været, går mere eller mindre i skuddermod. Men jeg kunne altså forstå på hr. Ninn-Hansen, at det i og for sig mere var en tilfældighed, at det ikke stod der.

Hr. Ninn-Hansen opfordrede så til, at vi alle sammen prøvede at blive enige. Det forstår jeg godt at hr. Ninn-Hansen gør, for det er selvfølgelig ikke særlig rart, at tre partier, der ikke har et flertal her i folketinget, nu står med et forslag, som øjensynlig ikke andre end de tre partier vil stemme for; det er i hvert fald en del af debattens resultat. Der er ikke andre end de tre partier, der vil stemme for dette dagsordensforslag, og det synes jeg egentlig ikke er nogen særlig klar manifestation.

Vi lægger altså vægt på, at der står »omgående«. Vi lægger vægt på, at der står, at »undervisning og eksaminer skal afvikles normalt«, og vi lægger i øvrigt vægt på, at det ikke bare er de igangværende blokader, men også dem, der kan komme, der omgående standses. Da hr. Ninn-Hansen, kunne jeg forstå, havde den opfattelse, at det i og for sig bare var noget rent sprogligt, så vil jeg godt på centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis og venstres vegne til hr. Ninn-Hansens dagsordensforslag stille følgende:

Ændringsforslag.

»Ordene »de igangværende« udgår.

Efter ordene »højere læreanstalter« indsættes ordet: »omgående«.

Efter ordene »at sikre« går resten af sætningen ud, og i stedet indsættes ordene: »at undervisning og eksaminer afvikles normalt«.«

Forslaget om motiveret dagsorden kommer, hvis vort ændringsforslag vedtages, til at lyde som følger: »Folketinget opfordrer regeringen til at drage omsorg for, at besættelser på de hø-