

[Wissing.]

blandt andre lærergrupper, der fandt sted den 23. marts 1973, blev der, skønt disse arbejdsnedlæggelser kun var af få timers varighed, foranstaltet tjenestemandundersøgelser med indberetninger og forhør over tusinder af lærere, hvilket igen resulterede i frakendelse af dagløn plus yderligere idømmelse af bøder. Med denne sag in mente og med de yderligere oplysninger, der i dag er tilgået undervisningsudvalgets medlemmer om universitetsinstitutter, hvor undervisning ikke finder sted, forventer jeg, at hvis ministeren ikke allerede har foranstaltet undersøgelser af de nævnte ulovligheder med henblik på retsforfølgelse af de pågældende lærere, vil dette ske ret omgående.

Hvis ministeren vil svare på spørgsmålet, vil jeg for øvrigt gerne ved samme lejlighed kende ministerens indstilling til et andet brev fra en række studerende ved Århus universitet. Disse studerende har underskrevet en protest mod besættelsen af deres institut, men de anmoder om, at deres navne ikke må blive offentliggjort, idet de nærer en ikke uvæsentlig frygt for eventuelle represalier. Det er, hvad man i solidaritetens hellige navn byder flertallet af vore seriøst arbejdende studerende i dag. Mener undervisningsministeren stadig væk, at det er en sag, der kun vedrører universiteterne?

Jørgen Junior (FP):

Dagens vittighed kom vel nok, da hr. Brusvang udtalte, at vi løser landets store økonomiske problemer i augustforligspartierne eller septemberforligspartierne, men hvis man ser bort fra den vittighed, er der vel egentlig en alvorlig baggrund for det, der siges her i dag.

Jeg må nok sige en ting, som også bør påtales. Det er hr. Aukens forsøg på at gøre fremskridtspartiet til fisker- og landmandspartiet, men når det så gælder arbejdere og studenter, så er man så og så sort og så og så slem. Arbejdere – jeg tror da ikke, at hr. Auken nedvurderer arbejderklassen så meget, at han sammenligner den med de arbejdere, der er tale om i forbindelse med bl.a. Berlingskeblokaden. Det er vel nok snarere ballademagere. Med hensyn til studenter er det vel heller ikke studenter generelt, det er et mindretal, der ønsker at være med til at omstyrte samfundet. Og da er det så, vi kommer frem til noget. Hvad er egentlig baggrunden for, at der er al denne ballade? Hvad er baggrunden for, at bl.a. studenter,

som der nu tales så pænt om, vil prøve at lave ballade i samfundet? Jeg vil godt have lov til faktisk at spørge, hvad der egentlig er socialdemokratiets og regeringens mening med hele uddannelsespolitikken. Og for at belyse, hvor jeg vil hen, vil jeg godt give dette tings højtærede medlemmer et lille indblik i, hvad der står i den ærværdige 83. årgang af Studenterhåndbogen for 1977, der udgives af studenterrådet, der som bekendt får statstilskud. Angiveligt bruges statstilskuddet ikke til denne bog, men mon ikke der er noget om det med gyngerne og karrusellerne osv.?

Der står nogle meget, meget interessante ting, og jeg vil have lov til at citere, ikke meget af det, for det kører efter samme linje alt sammen, men hvis vi tager en ting som Danmarks tekniske højskole, hvad studenter i 3. g får at vide de går ind til, hvis de interesserer sig for at blive ingeniør. Jeg citerer:

»Denne institution uddanner ingeniører, som generelt kommer til at varetage funktioner i samfundet, der må betragtes som systemudbyggende og opretholdende.

Undervisningen på denne institution er meget skolepræget og snævert orienteret mod at udvikle den kapitalistiske produktionsmåde. Herved kommer de fleste ingeniører til at varetage en funktion i samfundet, hvor de er med til at ødelægge dagligdagen for de mange mennesker (større og hurtigere maskiner, mere forurening, dårligere miljø osv.). De kommer til at opleve en hverdag, hvor de blot skal indlære systemer, tal osv. uden egentlig at forstå hvorfor og uden at forstå, hvilke konsekvenser det kan have.«

Tilsvarende hører man om, at tandlæger på tandlægehøjskolen bare beskæftiger sig med nogle fåbælige ting som at reparere tænder, men ikke er interesseret i den samfundsmæssige baggrund for, hvorfor folk får dårlige tænder etc. etc.

Der er et lille men, der er noget positivt, der er et lys i mørket. Der er noget, der hedder Roskilde universitetscenter. Om det skriver man i denne vejledning, som er officiel:

»Roskilde universitetscenter må stadig betragtes som det sted, hvor de studerende er kommet længst med at nedbryde det feudale universitet – den virkelighedsfjerne borgerlige videnskab – for i stedet at opbygge et uddannelsessted, hvor det er de virkelige problemer, der bliver behandlet – samarbejde med de