

**[Ebba Strange.]**

igen, er at give både lærere og studerende en fast garanti for, at denne uddannelse kommer i gang til 1. februar, som man virkelig ønsker skal i gang, og samtidig love, at der ville blive optaget forhandlinger om de andre problemer, der findes. Jeg er nemlig meget bange for, at en af grundene til, at man ikke har villet åbne basisuddannelsen til september eller oktober, men vil vente til februar, er, at man så kan slippe af med nogle af de besværlige timelærere, der arbejder dernede, og som ikke kan opnå genansættelse, når man udskyder starttidspunktet. Det er klart, at det er noget, lærere må opfatte som en trussel mod deres virksomhed.

Det er baggrunden for, at de studerende i Danmark har reageret i de sidste uger. Hr. Ninn-Hansen vælger at kalde det ulovlige blokader, man kan diskutere begreberne, men man må i hvert fald holde fast ved, at der er en grund til, at de studerende aktionerer, og at de føler sig pressede.

Vi kan ikke fra socialistisk folkepartis side støtte nogen af de foreliggende dagsordensforslag. Vi har tillid til, at de enkelte universiteter i de styrende organer i samarbejde mellem rektorer og lærere og studerende løser deres egne problemer. Vi mener, det er utidigt, at vi herindefra skal blande os i de ting, der foregår ude på universiteterne. Vi har set, at de kan klares, vi har oven i købet i dag fået tilsagn om, at de kan klares, og vi mener derfor, at løsningen ligger ude på universiteterne og ikke herinde i folketinget.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Kommunisterne kan ej heller støtte de forelåede dagsordener. Dem fra venstre, centrum-demokraterne og fremskridtspartiet er vi direkte imod, og man kan vel også sige, at den, der er fremsat af regeringen, er direkte overflødig, al den stund at de besættelser på universiteterne, som man ville diskutere, er ophørt, og at der ikke for nuværende foregår noget omkring Det Berlingske Hus, som giver anledning til, at man overhovedet skulle have den debat, som føres her.

Jeg må lige sige noget nu for ikke at glemme det. Hr. Ninn-Hansen, som er initiativtageren til denne forespørgsel, havde en manende appel i slutningen af sit indlæg, hvor han opfordrede Berlingske Tidende til at udkomme, og hvor han understregede, at andre partier

burde gøre det samme. Der var vel fra hr. Ninn-Hansens side også et ønske om at udgive selv den piratudgave, som er udkommet et par gange.

Det kommunistiske parti vil da også opfordre til genantagelse af de ulovligt afskedigede og hjemsendte arbejdere på Berlingske Tidende. Jeg synes, at når man taler om ulovligheder og overenskomststridige handlinger, skal det understreges, at den afskedigelse, som har fundet sted på Berlingske Tidende, er ulovlig. Det er en afskedigelse, som er begrundet i en arbejdskamp, det er jo affolkning af en arbejdsplads, det skete på et tidspunkt, hvor dette folketing havde ophøjet en overenskomst til lov, og derfor er det ulovligt. Derfor ville det være glædeligt, hvis man kunne stole på hr. Auken og statsministeren, når de siger, at de vil tage sig af alle former for ulovligheder. Det ville være godt, hvis de også tog sig af den ulovlighed og sikrede, at de, der var hjemsendt ulovligt og overenskomststridigt, blev genantaget.

Vi vil også godt opfordre til, at man genoptager udgivelsen af blade og tidsskrifter fra Det Berlingske Hus. Vi vil også godt opfordre til, at man overholder og forhandler sig frem til lokale aftaler, og vi vil navnlig understrege, at vi også godt vil opfordre til, at man undlader repressalier. Men vi vil opfordre til, at man ikke fortsætter med de ulovligheder, som man sådan set har foretaget fra Det Berlingske Hus.

Så vil jeg også sige noget til hr. Auken, som talte meget om de uddannelsessøgende og latterliggjorde deres aktion. Jeg tror, vi skal understrege, at der var grundlag for protester fra de uddannelsessøgende mod de forringelser, som har fundet sted, og som SF lige har talt om. Der var også grund til, at de uddannelsessøgende pegede på den udvikling, som sker i samfundet, den forringelse både af uddannelse og forskning, som finder sted, og fremholdt nødvendigheden af – som mange af dem, der siger, de tilhører arbejderklassen og har socialistiske ideer har gjort – en anden form for uddannelse og forskning. Der var grundlag for protester, det var nødvendigt, at nogen sagde fra. Men når hr. Auken latterliggør aktionsformen, må jeg sige: Nu vel, vi kan være enige om, at det er ikke den stærkeste og den rigtige aktionsform, der blev benyttet her, men at fremholde det på nuværende tidspunkt, er at fremholde kun en del af den sag, der ligger i dag. Enhver aktion fra befolkningen mod over-