

[Waldorff.]

riske formål, det vil vi gerne ofre et par millioner kroner på, også fordi vi er sikre på, at kristeligt folkeparti vil hjælpe med til, at forslaget ikke slår bunden ud af statskassen. Vi er helt sikre på, at kristeligt folkeparti som det ansvarlige parti, det er, vil sørge for, at beløbet bliver sparet andre steder, f. eks. på den sociale bistandshjælp, som enhver jo ved er et skalke-skjul for støtte til strejkende arbejdere, formidlet af marxister på socialkontorerne. Man kunne også tænke sig nedskæringer af arbejdsløshedsunderstøttelsen for at få stoppet denne slendrian for statens penge.

Alligevel spørger vi kristeligt folkeparti: er det nu kun af kulturelle og historiske grunde, man skal bevare fregatten? Vi mener, at det er at sætte målet for lavt, og vi har set os om efter andre muligheder. Og så i forbindelse med kristeligt folkepartis landsmøde slog det os. Der bliver sagt fra landsmødet, at opgaven i dag er at redde Danmark fra den overhængende trussel, det er, at de velorganiserede kommunister overtager magten. Det er rigtigt. Måske mener vi også, man burde tage andre med; man kan ikke være helt sikker på SF længere efter deres landsmøde, og muligvis bør man også overveje, om hr. Kaj Poulsen kunne tænkes at indgå i denne alliance. Men vi er enige i, at det er en overhængende trussel, og vi må give kristeligt folkeparti ret, når det siges af formanden, at det kan give kuldegysninger, når man ser den sovjetiske flådes interesse for de danske kyster, for det er bestemt hverken fuglelivet eller badeforholdene, man her interesserer sig for, det ved vi nok.

Så er det vi siger: Hvorfor ikke bruge fregatten »Jylland« – det er jo oplagt – til at styrke det danske kystforsvar? Vi foreslår, at man installerer nogle kanoner – moderne, selvfølgelig, for forsvaret skal være effektivt, men man kunne udmærket tænke sig, at disse kanoner blev garneret med nogle gesvejsninger og andre ting, så det hele kom til at se lidt historisk ud.

En sidste ting: det kneb, det virkelige kneb, som ligger i bemærkningerne. Man overfører naturligvis fregatten til kulturministeriet, det opdager russerne aldrig. Her narrer vi i sandhed fjenden.

Vi er enige med kristeligt folkeparti i, at her må raddenskabens bekæmpelse, såvel den udenlandske som den i fregatten »Jylland«; vi mener ligesom kristeligt folkeparti, at Dan-

mark må reddes, og foreslår, at vi starter med at redde fregatten »Jylland«.

Ordføreren for forslagsstillerne (Honoré) (KrF):

Jeg vil gerne på forslagsstillernes vegne sige tak for den gode modtagelse af vores forslag – og selvfølgelig rette en ganske særlig tak til VS' ordfører.

Grunden til, at vi har taget dette initiativ, er, som flere ganske rigtigt har set, at vi fremfor alt vil sikre fregatten »Jylland« for eftertiden. Vi mener – og det er vi altså ikke de eneste der skønner – at forsvarsministeriets ansøgning til finansudvalget i realiteten var en dødsdom over fregatten »Jylland«. Når et ministerium ikke mener selv at have økonomiske muligheder for at redde fregatten, så burde det være klart, at en lille kommune har endnu færre økonomiske muligheder herfor.

Vort forslag er derfor ikke motiveret af nogen modvilje mod Ebeltoft kommune, og vi har ikke noget imod, at skibet forbliver i Ebeltoft som en turistattraktion i verdensklasse, men vi ønsker det altså bevaret.

Vi mener også, at Fregatten Jylland's Venner og Fællesudvalget for Fregatten Jylland's Bevarelse fortsat skal have en form for medindflydelse på fregatten.

Men hvordan kan man bevare fregatten? Ifølge de sagkyndige kan fregatten kun reddes, hvis den kommer i dok, og nationalmuseet udtalte sidste år, at doksætning burde finde sted inden for 3 år. Allerede den 19. august 1975 fik Ebeltofts borgmester m. fl. af nationalmuseet meddelelse om, at en permanent doksætning var en forudsætning for videre bevaring af fregatten.

En anden forudsætning for, at nationalmuseet kunne godkende en overdragelse af fregatten til Ebeltoft, var et uafhængigt antikvarisk tilsyn, men heller ikke dette krav blev opfyldt.

Der spørges om, hvor store omkostningerne vil være. Det afhænger jo af, hvor gennemgribende istandsætningen, restaureringen, skal være, om man f. eks. vil genskabe den helt og fuldt med rig eller bare restaurere skroget.

Vores forslag er i og for sig et minimalt forslag, idet vi siger: Lad os få den i dok, så man kan sikre skroget. Men jeg vil da gerne sige, at mit eget ønske var, at man kunne få den fuldt ud restaureret.

Jeg tror, der vil være en del beskæftigelse i det. Det mener forsvarsministeren ikke, og jeg