

[Tove Jørgensen.]

Det gør vi, samtidig med at vi giver alle andre grupper i samfundet med en indtægt under de nævnte 110.000 kr., tilskud ud over det, de selv tjener til deres børn. De eneste, vi ikke engang under det beløb, som vi selv har regnet ud som eksistensminimum, nemlig normalbidraget, er de enlige kvinder, der kun har deres enkepen- sion at leve af. Det finder vi i hvert fald er ganske urimeligt, og vi er ikke enige med socialministeren i, at det kan afvente resultatet af børnekommissionens arbejde. Det er et problem, der bør løses nu.

Hr. Jørgen Junior nævnte, at der burde have været nogle økonomiske konsekvensberegninger, og det havde vi også gerne ønsket, men som sagt er det meget korte tidsfrister, vi arbejder med for øjeblikket, og det, vi fandt var væsentligst, var, at man fik forslaget fremsat og problemerne trukket frem i lyset. Jeg kan meget beklage, at hr. Jørgen Junior i øvrigt ikke vil være med til hjælpe en af de alleraller- svageste grupper i samfundet.

Jeg er enig med fru Ebba Strange i, at det er et problem, der især rammer kvinder, der har været hjemmegående, og som ikke kan place- res på arbejdsmarkedet bl.a. på grund af den meget alvorlige arbejdsløshedssituation.

Jeg kan også være enig i, at der måske ikke er brug for flere særlige børnetilskud, og at det er helt andre løsninger, der skulle til, men det, der egentlig er tale om nu, er at udbedre nogle meget ringe vilkår for enkepensionisterne og lappe et åbenbart hul, der er i loven. Jeg skal derfor endnu en gang beklage, at det ikke kunne lykkes at frembringe et flertal for det her i tinget.

Jørgen Junior (FP):

Jeg vil blot sige til fru Tove Jørgensen, at vi meget gerne vil være med til at hjælpe svage samfundsgrupper, og jeg er ikke i tvivl om, at dette er en af de grupper. Ud fra det synspunkt synes jeg også, det passede meget godt i den socialdemokratiske tankegang at føje et nyt ekstra-ekstraskud på stammen. Det havde pas- set meget godt, men det er ikke vores måde at gøre det på. Vi mener, at disse sikkert kor- rekte, men alligevel ret fåtallige situationer kan virke en lille smule teoretiske. De skal ikke løses ved, at man laver nye, vanskelige, ufor- ståelige love, som skal administreres af flere og flere mennesker. De skal i stedet for kunne

løses let, hurtigt og nemt ved, at der er et rige- ligt rådighedsbeløb til stede til transbestemt hjælp, hurtig kontanthjælp. Der er ikke nogen som helst begrundelse for at forsøge at ud- bygge det fuldkommen forkvaklede system, vi allerede har på nuværende tidspunkt. Men jeg må da indrømme, man godt kan dele fru Tove Jørgensens forbavelse over, at socialdemokra- tiet ikke vil følge sin egen linje. For så er det nemlig, at de svage kommer ud dér, hvor de ikke kan bunde, fordi det hele skal indpasses i et reglement og de altså ikke kan hjælpes til- strækkelig godt, hvis der ikke er et reglement. Lad mig sige det helt klart: naturligvis vil vi hjælpe dem, der virkelig har trang, men vi har ikke lyst til at tage medansvar for at blive ved at puste dette system op, som alligevel ikke fungerer tilstrækkelig godt på nuværende tids- punkt.

Ordføreren for forslagsstillerne (Tove Jørgen- sen) (DKP):

Det, jeg kan undre mig over, er, at frem- skridtspartiet, der ellers så ofte taler om at være realistiske og konsekvente, her udeluk- kende beskæftiger sig med, hvordan en ud- formning i en lov eventuelt ville være, og hvor mange snørkler der ville være på, i stedet for at beskæftige sig med det konkrete, der ligger i, at der altså er nogle mennesker i dette land, der skal leve for noget, der ligger under ek- sistensminimum, og ikke vil forsøge at løse de problemer, der er. Det er det, det drejer sig om. Vi har nogle beregninger af, hvad der er normalbidrag, og de er beregnet efter hvad der er minimum for overhovedet at føde og give et barn tøj. Det, vi altså byder de kvinder, der her er tale om, er noget, der ligger under det beløb. De skal altså friste tilværelsen for noget, der svarer til under 8.000 kr. om året pr. barn. Det er simpelt hen umuligt at eksistere for, og det er det, man burde have indset.

(Kort bemærkning).

Jørgen Junior (FP):

Det skal de muligvis under den nuværende socialdemokratisk inspirerede lovjungle. Det skal de ikke, hvis det stod til os, så skal de, der har brug for det, kunne få en hjælp, og de skal have den kvikt og hurtigt. Den nuvæ- rende lovgivning er jo også således, med de mange mennesker som er ansat i de sociale forvaltninger rundt omkring, at der ikke skul-