

[Ebba Strange.]

diskutere pensionsreform seriøst? Når socialministeren nævner udviklingen i pensionerne i forhold til prisudviklingen fra 1970 til 1976, så er der jo tale om et vist spænd af år. Nu har jeg ikke taget tallene med ned i salen, men vi fik i fjor, da vi behandlede dette forslag fra kommunisternes side, nogle bilag fra socialministeriet, som viste, at udviklingen netop var vendt, således at den procentdel, som pensionen udgør af den almindelige reallønsindkomst, er faldet fra årene 1973 frem til 1977. Jeg kan ikke nævne procenttallene, da jeg ikke har taget bilaget med. Men det er jo netop i den periode – altså i den periode, hvor vi har haft økonomisk krise – at pensionisternes forhold er blevet virkelig meget dårligere, dels på grund af pensionernes faldende værdi i forhold til den almindelige arbejds løn, dels fordi så mange af pensionisternes udgifter er steget, ikke mindst boligudgifterne, men også de almindelige forbrugsudgifter.

Jeg synes derfor, det – uanset hvordan vi i øvrigt måtte stille os til pensionsreformen; det skal vi vende tilbage til – vil være rimeligt at give den støtte nu, som ligger i kommunisternes forslag.

Tyrol (VS):

Jeg skal ikke gøre det langt, jeg undrer mig bare lidt over, at der en gang imellem er nogle lovforslag, som skal afvente en pensionsreform, til andre tider er der nogle forslag, som åbenbart kan køre igennem, bl. a. om førtidspensionering osv., som absolut skal igennem. Når der kommer et sådant forslag, som umiddelbart lægger op til at gennemføre nogle forbedringer på grund af rent faktiske forringelser, som kan konstateres, så er det altså noget, der skal afvente pensionsreformen. Der er et vist mønster i reaktionerne hos partierne med hensyn til, hvornår man mener at måtte afvente pensionsreformen; det går selvfølgelig på, at det kun er forslag fra flertalspartierne, der skal nyde fremme.

Må jeg sige om det forslag, der ligger her, at som de andre gange, det har været fremme, så vil vi ikke betragte det som noget pjatforslag, som nogle har været inde på, eller som et paradeforslag, eller hvad man ellers kan komme med af kommentarer. Det er et ret seriøst forslag, og et forslag som går ind i et forsøg på at skaffe nogle forbedringer, få fjernet nogle forringelser, som har fundet sted, og det tager vi

da meget seriøst på og vil gå ind for, både dette og det efterfølgende forslag fra DKPs side.

Ordføreren for forslagsstillerne (Tove Jørgensen) (DKP):

Jeg skal takke for tilslutningen fra fremskridtspartiet, SF og VS og beklage, at socialdemokraterne ikke vil være med til dette forslag, som i så fald ville kunne have fået flertal i tinget og dermed være gennemført.

Der har været nævnt, at det ikke løser problemerne, at det holder sig inden for den eksisterende lovgivnings rammer, og at der er tale om lapperier. Vi vil ikke benægte, at det ikke løser de problemer, der er for pensionisterne som helhed. Årsagen til, at kommunisterne ikke i denne samling har genfremsat vores tidligere forslag til en pensionsreform, om en generel nedsættelse af pensionsalderen, om en forhøjelse af pensionerne til 2/3 af gennemsnitslønnen inden for handel, håndværk og industri, om ændrede beskatningsregler og om afskaffelse af offentlige pensioner til velhavere, er, at vi ikke mener, at et seriøst forslag til en pensionsreform kan behandles inden for de korte frister, som valget i februar har sat for behandlingen af lovforslag i denne samling.

Vi har derfor nøjedes med at fremsætte et forslag om en generel forhøjelse på de 10 pct., der her er tale om, til pensionerne, idet vi ikke mener, at denne forhøjelse kan vente til en mere omfattende pensionsreform kan gennemføres i næste samling.

Huslejen og leveomkostningerne er steget, samtidig med at pensionisterne ikke har opnået skattelettelse, men må bære byrderne af momsen ikke mindst på fødevarer og medicin. Dette har medført, at pensionisterne har et efterslæb, der overstiger 10 pct., og det er motiveringen for forslaget. Det er bl. a. blevet fremhævet af hr. Kurt Birch fra pensionisternes kontaktsvalg. Det er beklageligt, at socialdemokraterne ikke vil medvirke.

Socialministeren nævner, at der er brug for nogle flere nuancerede forhøjelser, og at der om få dage vil komme et forslag fra regeringen. Det, vi har gjort, er at foreslå en generel forhøjelse af pensionerne efter den gældende lovgivning.

Hr. Albertsen nævner, at man ikke kan diskutere på dette grundlag. Det står jeg ret uforstående over for, for det må være rimeligt at forhøje pensionerne til et niveau, så pensionisterne i hvert fald sommeren over vil kunne