

[Jørgen Junior.]

og som har talt for pensionisterne, ikke evner at finde et beløb, der modsvarer en så beskeden forhøjelse som de 10 pct., der her er foreslået.

Naturligvis ser jeg med interesse frem til pensionsreformdebatten. De små pjatforslag, som kommer om kort tid, hvor man kommer med nogle småører til pensionisterne, skal vi da også med glæde stemme for, men det er for usselt fra socialdemokratiets side, hvad man har lavet de sidste par år, og jeg synes, det er nødvendigt igen og igen at påpege, at man burde se hurtigst muligt at få gennemført en mentalitetsændring inden for det parti. Man kan ikke være det bekendt længere.

Henrik Toft (V):

Der er ingen tvivl om, at der i det danske samfund er en vældig forståelse for så vidt muligt at sikre pensionister så godt et eksistensgrundlag som muligt, men vi skal jo nødvendigvis have tingene til at hænge sammen.

I bemærkningerne til lovforslaget siges det, at det er ændrede beskatningsforhold med større forbrugsbeskatning og mindre indkomstbeskatning, som har forringet pensionisternes forhold. Den diskussion kender vi jo godt. Det er bare et spørgsmål, om ikke netop pensionisterne er dem, der ville få den største fordel af, at vi gik endnu længere på det område. Endelig må bestemt også nævnes, at stigningen i den skattefrie bundgrænse har frigjort mange pensionister fra beskatning.

Hvis der i forslaget bemærkninger havde været peget på muligheder for økonomisk dækning af den forhøjelse af ydelserne, som der her er tale om, havde forslaget selvfølgelig haft krav på en mere seriøs behandling. Som det fremtræder, må jeg betragte det som et rent paradeforslag, og derfor skal jeg på venstres vegne afvise det.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Jeg er absolut ikke i tvivl om, at samtlige partier her i folkettingen gerne ser de bedst mulige vilkår for vore pensionister, det kan der vist ikke være tvivl om at vi alle ville stemme for, men vi må jo også se det på baggrund af den økonomiske situation. Vi har ikke råd til i øjeblikket at forhøje med de 10 pct., som der foreslås fra kommunistisk side.

Når ordføreren for forslagsstillerne fremhæver, at der ikke er sket en forhøjelse for pensionisterne, så er det jo ikke rigtigt, idet pensio-

nerne gradvis er blevet forhøjet i takt med pristallet.

Der siges i bemærkningerne til forslaget, at den bebudede pensionsreform lader vente på sig. Nu er den lige op over. Vi skal have en redegørelse fra socialministeren på fredag, og allerede næste fredag kommer denne pensionsreform til debat her i tinget.

Det forslag, som kommunisterne her fremsætter om en 10 pct.s forhøjelse, er blot lappederier. Jeg mener, vi alle bør tage alvorligt fat på pensionsreformen og søge at få de bedst mulige forhold for vore pensionister ud af hele den pensionsreform, som ligger foran os på bordet.

Må jeg lige sige til hr. Jørgen Junior, at normalt plejer man ikke her i folkettingen at tale om pjatforslag. Jeg synes, formanden burde have påtalt det. Vi diskuterer ikke pjat her i folkettingen, men alvorlige, seriøse sager.

Det konservative folkeparti kan ikke medvirke til dette forslags gennemførelse.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg kan ikke modtage den reprimande, som fru Karen Thurøe Hansen prøvede på at give mig ved den sidste bemærkning.

Ebba Strange (SF):

Det er jo ikke første gang, vi behandler et lignende forslag fra Danmarks kommunistiske parti. Socialistisk folkeparti stemte for kommunisternes forslag i forbindelse med finansloven om en forhøjelse af udgifterne til folke-, invalide- og enkepensioner, og derfor kan vi med god samvittighed også sige, at vi støtter dette forslag. Til dem, der har talt om landets økonomi i den forbindelse, vil jeg godt sige, at selv om vi stemte for det forslag, så forøgede vi ikke kasseunderskuddet ved den finanslovaftemning, vi foretog fra socialistisk folkepartis side, tværtimod.

Når vi behandler dette forslag, så plejer vi jo at sige, at vi stadig væk venter spændt på rapporten fra pensionsreformkommissionen. Nu har vi fået den, og så er det selvfølgelig vigtigt, at vi går ind i en meget seriøs debat om pensionisternes forhold, og hvordan vi hver især mener de skal forbedres. Men netop på denne baggrund synes jeg, det er lidt beklageligt at høre så mange ordførere bare afvise dette forslag med, at det har vi ikke råd til. For hvis vi ikke har råd til den forbedring, der ligger her, hvor meget har vi så råd til, når vi skal til at