

**[Bolvig.]**

ringsrådet og Assurandør-Societetet til udta-  
 lelse, men societetet og forsikringsrådet fik  
 kun en god uge til besvarelse, og inden man  
 havde givet besvarelsen, var forslaget allerede  
 trykt.

Når vi nu ved, at EF arbejder med nye di-  
 rektiver inden for forsikringsområdet, der for-  
 mentlig vil nødvendiggøre ændringer af lovgiv-  
 ningen inden længe, ser jeg ingen som helst  
 grund til, at vi nu i en fortravlet tid, hvor der  
 er overordentlig mange og påtrængende lovfor-  
 slag, der kommer for her inden sommerferien,  
 skal beskæftige os med dette meget store og  
 omfattende lovområde.

Der er forbedringer, ingen tvivl om det, i  
 forslaget, men der er vel ikke nogen af disse  
 forbedringer, der er så hastende, at vi ikke er i  
 stand til at vente.

Jeg er sikker på, at mange af de hensigter,  
 ministeren ønsker gennemført ved dette lovfor-  
 slag, kan han få gennemført gennem de eksis-  
 terende love.

I modsætning til hr. H. C. Hansen fandt  
 jeg, at fru Inge Fischer Møllers ønsker til en  
 ny forsikringslov – det blev sagt både klart og  
 koncist i slutningen af fruens tale – i virkelig-  
 den kunne stå som målsætning for en ny for-  
 sikringslov. Det lød overordentlig fornuftigt,  
 og det kunne jeg langt hen ad vejen give fru  
 Inge Fischer Møller ret i. Derfor håber jeg  
 også, at fru Inge Fischer Møller er enig med  
 mig i at det er et så omfattende lovkompleks, at  
 det er nødvendigt, vi venter til næste folke-  
 tingssamling.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Forsikringssspørgsmål er sikkert noget, der  
 optager os alle sammen, fordi vi alle sammen på  
 en eller anden måde er involveret i problemet.  
 Når man så tager sådan et lovforslag i hånden,  
 er det selvfølgelig også med interesse for at se,  
 om det nu er noget, der er nødvendigt, og om  
 man kan finde noget i det. Men straks når man  
 starter og ser alle disse 243 paragraffer og skal  
 prøve at prioritere tiden, vil det næsten være  
 umuligt at have nogen chance for at gå i dyb-  
 den og se, hvad det indeholder. Derfor kaster  
 man sig over bemærkningerne og talen, der  
 ledsager forslaget.

Jeg kan heller ikke, som nogen tidligere har  
 sagt, se nogen grund til, at man netop på dette  
 tidspunkt skulle have dette forslag frem. Kri-  
 steligt folkeparti vil gerne være med til at dis-

kutere forsikringssspørgsmål, men vi mener  
 ikke, det skal være på nuværende tidspunkt,  
 hvor der absolut ikke kan blive tale om nogen  
 grundig drøftelse.

Vi tror, at forsikringen, som den finder sted  
 i dag, er god. Vi mener, at den konkurrence,  
 der er, og den indflydelse, man har ved repræ-  
 sentanter, kan sikre forbrugeren. Vi er enige i,  
 at der er visse forsikringer, der må tydeliggør-  
 es, man må vide, hvad man er forsikret mod,  
 men i lighed med et forslag, vi havde forleden  
 dag, mener vi ikke, at der her skal være tale  
 om barnepige, sådan at andre skal bestemme,  
 hvilke forsikringer man nu skal have eller ikke  
 have, og om forbrugerne nu kan finde ud af at  
 tegne den rigtige forsikring. Det må man be-  
 stemt overlade til folk selv, men vi er enige i,  
 at man må have fuld offentlighed, sådan at  
 man ved, hvad man forsikrer sig mod, og har  
 lejlighed til at sammenligne.

Vi vil selvfølgelig være med til at drøfte for-  
 sikringssspørgsmålet, men kan ikke finde nogen  
 mening i at gøre det på nuværende tidspunkt.

**Alfred Hansen (DR):**

Jeg vil indledningsvis gerne udtrykke min  
 store beundring for handelsministeriets ar-  
 bejdsevne. Det er virkelig en præstation at  
 fremlægge et digtert værk som det foreliggende  
 lovforslag på 81 sider plus bemærkninger. Det  
 er endda så omfattende, at man ikke har haft  
 kræfter til at skildre den nuværende lov så vi  
 havde haft mulighed for at sammenligne den  
 med det foreliggende lovforslag.

Det er nu engang sådan, at alle forsikrings-  
 selskaber i dag er statskontrolleret, og dermed  
 har man fra statsmagts side mulighed for at  
 kontrollere, hvordan forsikringsvirksomhe-  
 derne driver deres virksomhed.

Vi får nu stillet i udsigt, at der senere vil  
 komme en revision, et EF-dekret, så vi er nu  
 varskoet om, at vi ikke fremover bare skal  
 have vore selskaber statskontrolleret, men også  
 EF-kontrolleret. Nu skal man selvfølgelig ikke  
 tage afstand fra et sådant forslag, blot fordi  
 det er et EF-direktiv, men jeg må indrømme i  
 denne anledning, at det er meget sjældent, der  
 kommer noget fornuftigt fra den side.

Jeg vil gerne spørge handelsministeren, hvor  
 det nuværende forsikringsråd har svigtet? For  
 det må jo være en af de anledninger, der er til  
 at lave loven om. Er det at betragte som et  
 mistillidsvotum til det nuværende forsikrings-