

[Handelsministeren.]

sen ikke kunne tilslutte sig. Vedrørende den konservative ordfører forstod jeg, at der var en vis tøven med at tilslutte sig, idet man på den ene side så en række problemer og på den anden side godt kunne se noget praktisk og noget nærdemokratisk. Jeg håber imidlertid, at man i udvalget vil nå frem til en afklaring, og jeg skal tilsige en positiv medvirken til en sådan afklaring.

Jeg er helt enig med ordføreren for SF, der gav udtryk for, at dette var meget teknisk, og at det burde drøftes i udvalget og ikke her i salen.

Hvad angår det mere principielle problem om denne delegeretordning, vil jeg gerne understrege, sådan som det også blev gjort af den socialdemokratiske ordfører, at det kun er en ordning, der vil stå åben for banker, der har et meget betydeligt antal aktionærer, og som selv ønsker at anvende denne form. De skal altså også selv vedtage det.

Det har været nævnt, at der kunne komme en modstrid mellem denne bestemmelse og det forslag, der ligger til 5. selskabsdirektiv; det har nemlig en artikel 26, hvori der står, at enhver aktionær, der opfylder de i loven eller vedtægterne foreskrevne formaliteter, er berettiget til at deltage i generalforsamlingen. Det er jo den normale bestemmelse for aktionærforsamlinger. Vi er naturligvis opmærksomme på, at hvis man vedtager dette lovforslag, hvad vi regner med, må vi have gennemdrøftet en ordning med EF, der gør det lovmedholdeligt, når vi vedtager direktivet, og det regner vi med at vi kan finde en praktisk form for. Jeg er også parat til at give nærmere oplysninger om denne praktiske form i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forsikringsvirksomhed.

(Lovforslag nr. L 156. Fremsat 12/4 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Inge Fischer Møller (S):

Det foreliggende lovforslag har været forbedret gennem mange år. En kommission blev nedsat i 1962. Kommissionen har afgivet nogle delbetænkninger, og resultatet af arbejdet behandler vi nu her.

I ministerens fremsættelsestale er det understreget, at han med åbent sind vil lytte til de synspunkter og videreslag, der kommer frem under forslagens videre behandling. Det har jeg med stor glæde noteret mig.

Lovforslaget indeholder 243 paragraffer, og ud fra et forbrugersynspunkt er det umiddelbart vanskeligt at overskue. Jeg skal derfor i første omgang undlade at kommentere enkelthederne. Jeg vil fremdrage nogle hovedpunkter. Jeg tror heller ikke, vi bliver færdige med at behandle dette meget omfattende lovforslag i denne samling. Vi kommer til at fortsætte til efteråret, og det betyder, at lovforslaget skal genfremsættes, og på baggrund af de erfaringer, vi indhøster under arbejdet, vil jeg så til efteråret benytte en anden fremgangsmåde.

For at kunne varetage forbrugersyn er det vigtigt at nævne, at der i lovforslaget er lagt op til, at det offentlige skal have mere kontrol med forsikringsselskabernes arbejde. Der er foreslået en omorganisering af forsikringstilsynet, som bl.a. skal frembringe et bredere grundlag for det offentlige tilsyn, der skal være med forsikringserhvervet. Det er også ønskeligt.

Det er nævnt, at man kan benytte de samme regler, som vi har i aktieselskabsloven, og de regler, vi kender om offentlig repræsentation i lovgivningen vedrørende banker og sparekasser. Formålet med disse regler er, at forsikringstagerne skal sikres stemmeret. Man skal kunne afkræve bestyrelse og direktion oplysninger på generalforsamlinger.

Jeg vil gerne fremdrage lovforslagets § 5, hvori der står, at forsikringsvirksomhed skal drives i overensstemmelse med redelig forretningsetik og god forsikringspraksis. Hvad er det? Jeg vil ikke lægge skjul på, at jeg personlig meget tit i mit arbejde er stødt på sager, som jeg mener har fået en meget urimelig behandling, ja, jeg er tit stødt på afgørelser, som jeg synes er ufattelige.

En meget vigtig ting i denne forbindelse må være en standardiseret opstilling af forsikringsbetingelserne, bl. a. dem, der gælder for familie-