

[Ole Olsen.]

det skal i hvert fald ikke for os være nogen hindring for at gennemføre det.

Kaj Hansen (DKP):

Vores sympati for dette lovforslag kan ligge på et meget lille sted. De foreslåede sanktionsbestemmelser synes vi er udmærkede, og dem kan vi selvfølgelig støtte. Men den nye § 8 a forekommer os ret så problematisk. Vi har den opfattelse, at banker og sparekasser skal rette sig efter lovgivningen. Her er man ligesom kommet i den omvendte situation; nu har man gennemført noget, og så skal man have ændret lovgivningen efter, hvordan banker og sparekasser vil have det. Så vidt jeg husker og er orienteret om, var det en andelsbank, der gik over og blev sat på aktier, hvorved dette problem opstod.

For det første er der en lang række ting, som ikke er klarlagt med dette lovforslag, altså hvordan det overhovedet vil virke. Vi finder også, at det bliver meget lettere for en bankbestyrelse at manipulere på den måde, det her foreslås, nemlig ved at afholde nogle fraktionsmøder ude over landet, for sådan vil det jo faktisk komme til at fungere.

Vi kan altså ikke tilsige medvirken, i hvert fald er der adskillige ting, vi gerne vil bore i, før vi vil tage endelig stilling, men på forhånd er vi meget skeptisk indstillet.

Bolvig (RV):

Selv om loven er ny, kun 2 år, kan vi godt se, at der er behov for ændring.

Der står i loven, at banker og sparekasser skal drives i overensstemmelse med redelig forretningskik og god bank- og sparekassepraksis. Det er åbenbart ikke nok, for nu lovfæstes tilsynets muligheder for at give pålæg derom, og hvis sådanne ikke følges, er man i stand til at give bøder. Men det er sikkert udmærket med disse sanktionsmuligheder.

Loven bringes efter forslaget i overensstemmelse med principperne i aktieselskabsloven, og tilsynets muligheder for at samarbejde med andre landes tilsyn forbedres. Det er utvivlsomt nødvendigt i en tid, hvor pengeinstitutter i øget grad arbejder ud over landegrænserne. Så langt, så godt.

Jeg er enig med flere af de andre ordførere i, at det må være § 8 a, der er kontroversiel. Forslaget giver tilsynet mulighed for at acceptere, at der stemmes gennem lokalt valgte dele-

gerede. Det ser – og det er også en kommentar til hr. Melchior – overordentlig nærdemokratisk og dermed overordentlig besnærende ud, men jeg er nu langt fra sikker på, at det er tilfældet. Vi rører her ved et princip, nemlig dette, at aktionærerne efter beretningen og efter en debat kan tage stilling. Det er ikke muligt, hvis de stemmer gennem delegerede. Det vil altså sige, at det bliver på et ufyldstgørende grundlag, de delegerede og dermed aktionærerne får lejlighed til at øve indflydelse. Ved de forberedende delegeretmøder kan et lille flertal jo vælge den delegerede, hvorfor man i høj grad risikerer, at en stor minoritets synspunkter overhovedet ikke registreres. Og hvordan vil det være med de forslag, der kræver 2/3 majoritet?

Nu vel, vi vil gerne se positivt på forslaget i udvalget. Jeg tror, det er her, vi i hvert tilfælde bør sætte ind, og jeg tror, det må være muligt at finde en eller anden form for frivillig ordning.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg vil straks sige, at kristeligt folkeparti stort set er positivt indstillet over for forslaget. Vi mener, ligesom det er nævnt indtil flere gange, at det rigtige måtte være, at enhver aktionær havde mulighed for at møde op på generalforsamlingen og stemme. Men efter at have hørt nogle indlæg her i dag kan man nok sige, at der er nogen modsigelse i de synspunkter, der er kommet frem. På den ene side skal man have denne ret, men på den anden side – som det er nævnt: hvor finder man et lokale, der kan rumme adskillige tusinde mennesker? Det vil sige, at det i realiteten er urealistisk, så et eller andet må ske. Derfor må man vel sige, at selv om denne ordning kan have ulemper – og her er jeg enig med den foregående taler i, at dette absolut ikke er nærdemokratisk – ved jeg ikke, om det er muligt at finde en anden ordning.

Vi må også hæfte os ved forslaget om, at det jo ikke er sådan, at man kan vedtage dette hen over hovedet på folk; der skal en vedtagelse til på en generalforsamling efter de vedtægter, som gælder i dag på dette område, og endelig skal det også godkendes. Vi tilsiger en positiv udvalgsbehandling.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Også vedrørende dette lovforslag kan jeg takke ordførerne. Jeg forstod, at hr. Kaj Han-