

[Ole Olsen.]

det tager tid, må vi forsøge at komme igennem med det.

Så vil jeg gå over til det materielle. Der er i lovforslaget argumenteret for, at det forøgede alkoholforbrug ikke kan henføres til restauranterne. Jeg glæder mig sådan set til at høre fru Inge Kroghs bemærkninger om det. Jeg ved ikke, om fru Inge Krogh er enig i dette synspunkt, men det vil vise sig, når hun kommer herop – jeg må ikke stå og modtage signaler nede fra salen. Men det er spændende, for jeg er ikke helt overbevist om, at den konklusion, man er kommet til, er rigtig; jeg er dog heller ikke overbevist om det modsatte.

Der er også andre problemer end det afholdsmæssige, som interesserer os. Nu må man jo ikke bruge grove ord fra talerstolen, ellers var jeg fristet til at bruge nogle meget folkelige bemærkninger heroppefra om visse steder i København og provinsen, hvor der er et ret særpræget restaurationsliv, hvor man godt kan tale om gangsterindflydelse og sorte penge. Der er ingen grund til at begynde at beskrive det nøjagtigt, men jeg har hørt gruopvækkende historier om, hvad der faktisk sker. Jeg har snakket med kommunalbestyrelsesmedlemmer fra København og andre steder, som fortalte mig, at vi med dette lovforslag nok ikke opnår det centrale. Det centrale er måske ikke så meget at forhindre, at der er for mange restaurationer, men måske snarere at sørge for, at disse restaurationer drives på en rimelig vis, og det er min og mit partis opfattelse, at det er der mange restaurationer der ikke gør i dag.

Jeg anser det, der er foreslået under punkt 7 i § 14, stk. 3, som absolut et fremskridt, nemlig at man vil tage hensyn til bevillingshaverens forretningsmæssige kvalifikationer og til bevillingsansøgerens økonomiske forhold og finansieringsplanen. Hvis man kan gennemføre det strengt – og jeg understreger, at man skal gøre det strengt – er der måske en chance for, at man kan holde sorte penge ude fra restaurationsvirksomhederne. Men jeg er ikke overbevist om, at vi virkelig med dette lovforslag har fundet frem til et forslag, som kan gennemsanere branchen, og jeg mener, der trænges til en sanering af branchen.

Jeg har ladet mig fortælle, når jeg snakkede med kommunalbestyrelsesmedlemmer, at en af årsagerne til det gangstervælde, der faktisk findes mange steder, er, at hvis en restauratør

hidkalder politiet for mange gange på grund af ballade på værtshuset, så ryger bevillingen, og så bliver det lukket. Jeg har også fået at vide, at man nok skulle gøre det stik modsatte, nemlig at bevillingen skulle ryge, hvis man ikke hidkaldte politiet, når der var ballade og det blev opklaret. Derfor vil jeg stille det spørgsmål til handelsministeren, om man vil overveje at udsende en instruktion til politimestrene, som går ud på, at man ikke skal lukke et værtshus, fordi der er ballade og værtshusindehaveren loyalt tilkalder politiet, man skal tværtimod lukke, hvis værtshusindehaveren forsøger at holde politiet væk fra værtshuset. Det må vistnok være temmelig centralt for at fortrænge de kræfter, som faktisk trives i restaurationer i dag, og som jeg mener det er meget væsentligt for dette folketing at bekæmpe; jeg mener, det er vores pligt at sørge for en sanering af denne branche.

Jeg vil godt leve op til det, jeg har lovet kristeligt folkeparti, og være med til at vedtage lovforslaget i år, og jeg tror også, at dette forslag dækker kristeligt folkepartis synspunkter, men jeg vil gøre kristeligt folkeparti opmærksom på, at man er gået uden om nogle ganske væsentlige problemer, som jeg har forsøgt at trække op her.

Derfor må jeg spørge handelsministeren om én ting til: det er jo ikke sædvanen, når vi gennemfører en lov, at vi så skal lave den om meget hurtigt, men kan vi ikke få gennemført denne ændring af loven og så få en forholdsvis hurtig revision alligevel? Jeg tror nemlig, vi kommer til at trænge til en revision meget hurtigt.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg skal ikke tage stilling til, hvor meget tid der er til rådighed til at behandle dette lovforslag, men jeg vil gerne sige i al almindelighed, at der jo ikke er nogen, der siger, at dette folketing absolut skal afslutte sit arbejde inden grundlovsdag, og vi vil i hvert fald modsætte os dette almindelige lovjaskeri, hvor det ikke er muligt for medlemmerne at få tilstrækkelig tid til at sætte sig ind i sagerne. Jeg tror heller ikke, det gavner dette folketing, jeg tror heller ikke, det gavner dette folketings anseelse i befolkningen. Dette her er sagt ikke specielt om dette lovforslag, men i al almindelighed.

Det, der foreslås her, og som flere temmelig klart har redegjort for, stiller vi os positivt til.