

[Tyroll.]

mere rimeligt i retning af at sikre overholdelse af sikkerhedsbestemmelserne.

Jeg synes, det er lidt flot at sige, at nu er der altså adskillige, der ved, at der ligesom er noget, der hænger og svæver i luften, hvis man ikke overholder rimelige sikkerhedsbestemmelser ad frivillig vej. Man kan ligesom mærke, at det antydes, at der måske skal være eksempler på, at der er andet, der ikke kan blive hængende i luften, for at man vil gå med til disse skærpelser. Vi synes det er lidt flot og rundhåndet at komme med den slags bemærkninger.

Vi går altså ind for SFs ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 90 stemmer mod 17.

Ændringsforslag nr. 3 og 5 betragtedes herefter som *bortfaldet*.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 112 stemmer mod 12.

Ændringsforslag nr. 4 og 6 betragtedes herefter som *bortfaldet*.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (*Glensgård: Jeg ønsker udvalgsbehandling*).

Da der er gjort indsigelse, går lovforslaget til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Ændret sammensætning af det centrale forhandlingsudvalg m. m.).

(Lovforslag nr. L 49. Fremsat 8/3 77. Første behandling 23/3 77. Betænkning 3/5 77).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

259 Ft

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 105 stemmer mod 15.

§ 1, ændringsforslag nr. 2, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 3 og § 3 i den ændrede affattelse *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m. v.

(Lovforslag nr. L 56. Fremsat 9/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Inge Fischer Møller (S):

Folketingets erhvervsudvalg afgav i maj måned 1976 i forbindelse med et lignende forslag fremsat af kristeligt folkeparti en beretning, hvoraf det fremgår, at flertallet i erhvervsudvalget ønsker en stramning af bestemmelserne vedrørende kravene til bevillingshaverne, ligesom flertallet henledte ministerens opmærksomhed på, at vi gerne så, at det blev overvejet, om man lovgivningsmæssigt kunne lægge større indflydelse ud til kommunerne. Nu har vi fået lovforslaget, og man kan kort sige, at det indfrier de ønsker, erhvervsudvalget kom med i maj måned sidste år.