

[Kurt Hansen.]

Det andet princip, man har brudt med – det argumenterede arbejdsministeren for under første behandling – er, at det skal kunne dokumenteres, at man skal have haft mindst 5 ugers arbejde for at komme ind i en arbejdsløshedskasse. Det har man også brudt med, fordi § 31-folk inden for civilforsvaret får adgang til at komme i en A-kasse. Det synes vi også er fint, men jeg synes samtidig, det skal slås fast, at der er blevet brudt med det princip, som arbejdsministeren argumenterede så varmt for under førstebehandlingen. Det er jo sådan, at § 31-folkene er indkaldt i en måned, så de på ingen måde har adgang til at opfylde de bestemmelser, som er formuleret i arbejdsløshedsloven på dette område.

Men som sagt, vi vil stemme imod det ændringsforslag, som er stillet af nogle af de borgerlige partier, og ved tredjebehandlingen vil vi stemme for lovforslaget, som det ser ud på det tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget

forkastedes med 81 stemmer mod 61; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af møntloven.

(Lovforslag nr. L 53. Fremsat 9/3 77. Første behandling 25/3 77. Betænkning 3/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af statslån.

(Lovforslag nr. L 124. Fremsat 24/3 77. Første behandling 19/4 77. Betænkning 4/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Maisted (FP):

Det er et yderst interessant betækningsbidrag, der følger dette lovforslag. Et stort flertal af folketingets medlemmer fra socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti, centrum-demokraterne, det radikale venstre og kristeligt folkeparti har besluttet, at det i en årække er nødvendigt at opbygge en betydelig indenlandsk statsgæld. Deres beskedenhed forbyder dem åbenbart at fortælle befolkningen, hvor meget denne indenlandske gæld skal vokse, før der begynder en afvikling.

Disse partier tilslutter sig et betydeligt underskud i en årække på statens drifts-, anlægs- og udgiftsbudget. Partierne tilslutter sig endvidere regeringens opfattelse, at arbejdsløsheden bekæmpes bedst med øgede offentlige udgifter, der medfører store omkostninger for erhvervslivet i form af skatter og afgifter, men giver en god beskæftigelse i den offentlige sektor. Endvidere siger de, at hvis man ikke optog indenlandske statslån, ville renten falde, hvilket er en fordel for erhvervslivet, men så blev man nødt til at beskæftige flere mennesker i erhvervslivet i stedet for i den offentlige sektor, hvilket ville medføre besparelser i den offentlige sektor, og det er ikke regeringens og disse partiers politik.

Derfor må man opretholde et højt renteniveau, der forøger vor udlandsgæld og nedsætter erhvervslivets konkurrenceevne. Det medfører yderligere afskedigelser i den private sektor, og de ledige skal så ansættes i den offentlige sektor, hvorefter underskuddet på statens