

[Miljøministeren.]

sige, at når planstyrelsen har afgivet nogle foreløbige kommentarer til Vestsjællands amtsråd, er det ikke udtryk for, at styrelsen vil binde debatten om den fortsatte regionplanlægning. Offentlig debat om alternative regionplanskitser er noget nyt herhjemme; det har kun været prøvet to gange før, nemlig omkring hovedstadsområdets og Bornholms regionplanlægning. I begge tilfælde har staten afgivet en samlet udtalelse om de alternative regionplanskitser. De berørte ministerier har således oplyst, hvordan skitserne passer sammen med deres planlægning. Hovedstadsrådet og Bornholms amtsråd har herved haft bedre mulighed for at indpasse de statslige sektorinteresser i det videre regionplanarbejde. Men jeg vil gerne understrege, at det ikke betyder, at de statslige udtalelser skal opfattes som bindende for den fortsatte regionplanlægning.

Det er min opfattelse, at man har fundet det nyttigt, at staten på denne måde yder sit bidrag til den offentlige debat. Det er hensigten at fortsætte med denne fremgangsmåde, når de øvrige amtskommuners regionplanskitser bliver udsendt. Vestsjællands amtsråd har selv anmodet staten om bemærkninger til sine skitser.

Den statslige udtalelse om Bornholms regionplanskitser forelå først, efter at den offentlige debat var afsluttet. Planstyrelsen har forstået, at der var en vis utilfredshed hermed. Det blev fra flere sider sagt, at det havde været bedre med regionplanlovens sigte, hvis borgerne også havde haft lejlighed til at diskutere statens udtalelser.

Da det tager en vis tid at indsamle og bearbejde oplysninger fra de berørte ministerier, vil den samlede statslige udtalelse til Vestsjælland først være klar omkring debatperiodens afslutning. Planstyrelsen har derfor fundet det rigtigt at give amtsråd og borgere sine foreløbige reaktioner på de udsendte skitser. Formålet hermed er navnlig at bidrage til, at debatten bliver så alsidig som mulig. Der er altså ikke tale om, at nogen af skitserne forkastes på forhånd. Planstyrelsen foreslår blot en række yderligere forhold belyst, således at amtsrådet får et bedre grundlag for at vælge, hvilken skitse amtsrådet vil arbejde videre med.

Det er min opfattelse, at planstyrelsen har handlet i god overensstemmelse med regionplanlovens ånd og bogstav, når styrelsen har givet sine kommentarer så betids, at de nu kan indgå i den offentlige debat.

Svend Erik Hovmand (V):

Må jeg allerførst understrege, at baggrunden for dette spørgsmål ikke specielt er et problem vedrørende Vestsjællands amt, men mere princippet for den fremtidige regionplanvirksomhed her i landet. Vi står jo nu over for begyndelsen af denne procedure. Vestsjællands amt er det første uden for de to af ministeren nævnte, altså København og Bornholm, som man er begyndt på, og derefter kommer turen til alle de øvrige amter i landet.

Jeg er vel opmærksom på, at der i skrivelsen tales om en foreløbig udtalelse. Skrivelsen af 15. april fra planstyrelsen understreger dette, men man skriver alligevel efter at have kommenteret et par af de fire forslag, der er tale om, om det ene af disse fire forslag, og jeg nævner det blot som eksempel:

»Planstyrelsen må bl. a. af denne grund« – der har altså forud været en argumentation, som jeg ikke behøver at gå ind på her – »samt ud fra generelle ressourcemæssige betragtninger stærkt tvivle på, om et sådant forslag bør vælges som udgangspunkt for den egentlige regionplan.«

Jeg synes, at disse bemærkninger er så stærke, at de må opfattes, som om planstyrelsen siger klart nej til det her omtalte skitseforslag.

Når jeg har stillet mit spørgsmål, er det af følgende grunde: det er jo rigtigt, som ministeren har været inde på, at vi her står over for et nyt princip i vor lovgivning. Princippet går ud på, at amter og kommuner – og jeg ser også gerne i samarbejde med planstyrelsens embedsmænd – udarbejder nogle skitser, og at man derefter, når retten er sat, sender tingene til høring i befolkningen, men man bør efter min opfattelse ikke fra anden side blande sig i denne høringsproces. Vi er i øjeblikket i Vestsjællands amt midt i denne høringsproces, og det forekommer overordentlig betænkeligt, at man midt i en sådan proces pludselig får en embedsmandsudtalelse om, at man lige så godt med det samme kan putte to af de fire forslag, som er fremlagt, i papirkurven. Jeg synes, at denne procedure er betænkelig. Jeg mener ikke, den er i overensstemmelse med regionplanlovens ånd og bogstav og vil endnu en gang spørge ministeren, om man har planer om at overveje en ændring af denne procedure.

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Jeg synes egentlig, at hr. Svend Erik Hov-