

[Bernhard Baunsgaard.]

Jeg vil nævne et eksempel, som jeg har fremdraget i sin tid, og hvor den daværende skatteminister ganske tydeligt sagde, at det er helt forkert, at der er givet bøde i dette tilfælde, for det var en ren skrivefejl. Skrivefejlen drejede sig om i alt ca. 12.000 kr. Den vil ikke blive reddet af den instruks, som den nuværende skatteminister har udsendt med undergrænsen eller overgrænsen, hvad man vil, for fejl på 5.000 kr. Den vil stadig væk medføre bøde, selv om det er en skrivefejl, og selv om ministeren, når han får sådan en sag ind, må skønne, at det er forkert at give bøde.

Så er der det helt lovtekniske: er det virkelig tilfredsstillende? Jeg kan ikke tro, at venstre og hr. Anders Andersen vil mene, at det er tilfredsstillende, at man overlader det til en ministers skøn, om der skal gives bøder for rene skrivefejl, sådan som den gældende lov siger. Det må her i folketinget være et overordnet princip, at man skriver lovene sådan, som vi ønsker de skal være, og ikke overlader det til tilfældighedernes spil, om det bliver opdaget eller ikke opdaget.

I det tilfælde, jeg fremdrog her, på 2.000 kr., ville manden ikke på nogen måde risikere, at hans navn kom frem. Han betalte sine 2.000 kr. I et andet tilfælde, som jeg fremdrog omtrent samtidig, og hvor det drejede sig om 2.500 kr., fik manden eftergivet det. En sådan lovgivning kan vi ikke have. Vi må fremsætte ganske klart, om vi ønsker, at skrivefejl skal behandles sådan, som toldvæsenet sagde i svaret til den mand, der fik de 2.000 kr. i bøde, da han gjorde opmærksom på, at det dog var ham selv, der gjorde opmærksom på skrivefejlen. Ja, sagde toldvæsenet, hvis vi havde opdaget det, havde det kostet det dobbelte.

Det er ikke en rimelig lovgivning, og det er ikke rimeligt, at det skal være helt tilfældigt, om en skatteminister opdager den slags og retter det. Derfor er jeg glad for, at en række ordførere har sagt, at der bør lovændring til. Jeg er enig med hr. Glistrup i, at det ville være rart, om vi kunne blive enige om at vedtage som overordnet princip, at dér, hvor det er helt tilgivelige fejl, og hvor der ikke er tale om gentagelser, bør man naturligvis fra myndighedernes side inderømt, at det er en samarbejdspartner. Men desværre, selv om vi vedtager en sådan overordnet lov, er det ikke nok, for i hr. Glistrups forslag stod: »medmindre andet er be-

stemt ved lov«. Ja men den gældende lov siger, at der altid skal gives bøde, selv om det er en skrivefejl, og det er det, der er det gale.

Jeg har ikke noget imod – tværtimod, det er jo derfor, jeg har formuleret mit lovforslag, som det er sket – at de, der med forsæt vil snyde os andre – og det er jo ikke først og fremmest skattevæsenet – eller begår en grov fejl, straffes. Men det er de andre, jeg tænker på. Det bør ikke være overladt til administrativ afgørelse, om der skal falde bøde eller ej. Tænk så, hvis vi fik en skatteminister, der var meget interesseret i bøder, så skulle man kunne indføre det igen! Det går ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal, som tidligere nævnt, lade de to sidste sager udgå af dagsordenen, og der er herefter ikke mere at foretage i dette møde.

Retsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af underholdsbidrag og lov om børnetilskud og andre familieydelse. (Overførsel til kommunerne). (Lovf. nr. L 28). Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Kommunaludvalget (10/5 77):
 Udtræder: Revsgaard Espersen
 Nyt medlem: Tang Sørensen

Erhvervsudvalget (10/5 77):
 Udtræder: Revsgaard Espersen
 Ny stedf.: Tang Sørensen

Udv. om fysisk planlægning (10/5 77):
 Udtræder: Blæsbjerg
 Nyt medlem: Askjær Jørgensen

Miljøudvalget (10/5 77):
 Udtræder: Blæsbjerg
 Nyt medlem: Askjær Jørgensen