

[Inger Stilling Pedersen.]

fundsnyttig værdi, og derfor burde man også over skattelovgivningens kunne fastslå, at dette arbejde har værdi.

Jeg har forstået, at man ikke er interesseret i det, men jeg håber alligevel, at forslaget har været med til at åbne øjnene for, at det er et virkelig stort stykke arbejde, der udføres i hjemmene. Jeg er ikke helt enig i, at det absolut skal være et socialt foretagende, men som sagt, de herrer skatteeksperter kan jo bare diskutere det; jeg tror alligevel, min vurdering er rigtig.

Glistrup (FP):

Må jeg ikke i al venlighed forklare fru Inger Stilling Petersen, at når man over skattelovgivningens siger, at et arbejde er af værdi, betyder det, at man skal betale noget, at man skal aflevere noget, at den pågældende familie mister noget. Det er det, der er indholdet af, at skattelovgivningens anerkender, at et arbejde har en vis værdi. Det rengøringsarbejde, der gøres herinde i folketinget, har skam også en vældig værdi eller det arbejde, der foretages ude på Burmeister & Wain, eller alverdens andet arbejde, men det bevirker altså, at når det bliver anerkendt i skattelovgivningens forstand, skal man aflevere noget, så man bliver dårligere stillet inden for familien, og det, vi jo alle sammen vil, er lige præcis det stik modsatte: vi vil belønne og gavne og kræse op for familien, og det er derfor, at det forslag, fru Inger Stilling Pedersen har fremsat, er så håbløst, eller skal jeg sige henrivende misforstået.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg lyttede meget opmærksomt efter, både da hr. Arne Bjerregaard og fru Inger Stilling Pedersen talte om kristeligt folkepartis forslag.

Hvis jeg ikke hørte fejl, gik begge de to medlemmer ud fra, at dette var et socialt forslag. Jeg beder de to medlemmer – og hvis de ikke kan gøre det alene, så med den hjælp, de sikkert kan få ovre i ministeriet – gennemregne følgende. Vi har lige gennemført en mindsteløn på 29 kr. i timen her i Danmark. Det giver ca. 60.000 kr. i indtægt om året. Hvor meget vil den familie med børn under 15 år få i tilskud derved, at kvinden har lov til at overføre halvdelen eller 25 pct.? Ikke én øre, familien slipper ikke billigere i skat.

Hvis vi bruger forslaget på de gældende regler, vil derimod den familie, der har en indkomst tjent af den ene part, f.eks. manden, få

en gevandt på ca. 10.000 kr., og hvis det konservative forslag havde chance for at komme igennem, ville de have fået en gevandt på ca. 20.000 kr. Det er det sociale indhold i dette forslag: intet til dem, der trænger mest, og meget til dem, der ikke behøver det.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal bare sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at så vidt jeg husker, var han særdeles ivrig for, at vi skulle gennemføre reglen om, at den medhjælpende ægtefælle i fælles erhvervsvirksomhed kunne få sin part overført, og dér når vi til nøjagtig de samme resultater: det er selvfølgelig de højeste indtægter, vi tilgodeser. Det bliver nøjagtig det samme her; der er såmænd ingen forskel. Selvfølgelig er det ikke det, vi endeligt ønskede. Vi ønskede et splittingsystem. Det er vores endelige mål, og det vil vi da selvfølgelig fortsat arbejde for.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja men så sig da ærligt, at det er noget helt andet, man er ude efter, nemlig at gavne de store indtægter, og lad være med at prøve at skjule det under, at det skulle være et socialt tilskud, når der ikke er én øre til dem, der trænger mest, for det er der jo ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg gør opmærksom på, at jeg agter at lade de to sidste punkter på dagsordenen, punkterne 22 og 23, udgå, således at den næste sag bliver den sidste sag, der behandles i aften.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Ændring af straffebestemmelserne) [af Bernhard Baunsgaard m. fl.]

(Lovforslag nr. L 142. Fremsat 29/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.