

[Glistrup.]

Her har fremskridtspartiet jo tidligere fremsat forslag om, for at gøre kriteriet ensartet ude over landet, at man skal have været beskæftiget i mindst 1.000 timer i årets løb i den pågældende virksomhed. Det bliver noget lettere at finde frem til, hvis man har et sådant fast tilmekriterium.

Hr. Bernhard Baunsgaard har naturligvis ret i, at der også i andre konstellationer, end hvor der ligger en vielsesattest og gulner bagest i skrivebordsskuffen, kan være vanskeligheder med at fordele indkomsten mellem folk, der har sammenfaldende interesser, men ude i det praktiske liv er det nu engang sådan, at langt de fleste tilfælde, hvor der opstår vanskeligheder med at fastslå, hvordan fordelingen skal være, drejer sig om det faste, livsvarende samlivsforhold, som nu et ægteskab repræsenterer, og derfor er der grund til først at tage hul på dette problem, hvad ægteskabet angår. Og dér rammer man nu engang ikke en ligestillingsfilosofi bedre end ved at sige: vi bruger satsen 50 pct.

At man skal føre socialpolitik, som skatteministeren og hans partis ordfører var inde på, over denne regel, forekommer at være en fuldstændig overspænding af socialpolitikken. Den skal føres inden for socialministerens område, det skal skatteministeren ikke tage sig af. I øvrigt, så længe vi ligger på indtægter omkring de 80.000 kr. med de arbejdstimetal, der er tale om her, sådan som hr. Stetter helt rigtigt uddybede det, så er der bestemt ikke nogen grund til at få sociale sure opstået i anledning af det foreliggende forslag.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Selvfølger skal man, som hr. Glistrup sagde det, tage udgangspunkt i den gældende lovgivning, men godkender man den ikke, så er det lige så selvfølgelig, at man foreslår ændringer, når man i øvrigt foreslår ændringer i disse bestemmelser, og gør man det ikke, så må man undskylde, så udsættes man for, at andre opfatter det sådan, at man i virkeligheden er tilfreds med den gældende retsstilling.

Jeg vil gerne sige: ligestilling i forhold til hvad? I forhold til at betale skat, i forhold til økonomien eller måske i forhold til det, jeg sagde, som menneske? Vi er forbi dette med, at medhjælpende hustru, hvad enten man bru-

ger 25 pct. eller 50 pct., er en løsning. Nu gælder det simpelt hen om, at den gifte kvinde bør anerkendes som et menneske på lige fod med børn, mænd og ugifte kvinder.

Arne Bjerregaard (KrF):

Nu kommer hr. Bernhard Baunsgaard almindeligvis med den med bageren og bagerjomfruen – jeg ved ikke hvorfor – med hensyn til samarbejde, uden at der er nogen ægteskabelig forbindelse. Men jeg mener ikke, at vi på skattelovgivningsområdet kan lave en lovgivning, som ikke tager hensyn til, hvad socialministeren vil på sit område. Så længe socialministeren vil operere med såkaldt enlige og yde de sociale tilskud dér, er vi nødt til at tage hensyn hertil i skattelovgivningen.

Hr. Glistrup sagde, at 1.000 timer skulle være lettere at kontrollere. Jeg kan ikke på stående fod sige, om det skulle være lettere at kontrollere end dagligt arbejde. Men stadig væk vil det da være vanskeligt at kontrollere 1.000 timer. Hvorledes skal de opføres? Man kan jo hurtigt udfylde en arbejdsseddel, men dens rigtighed bliver det i alt fald vanskeligt at bevise.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Bernhard Baunsgaard har ikke ret i, at vi er kommet så langt frem i udviklingen, at vi er forbi problemet om den medhjælpende hustru, så længe gældende kildeskattelov siger, at mindst 75 pct. skal henføres til manden og højst 25 pct. skal henføres til hustruen. Og det er jo det, gældende lov går ud på. Det problem, vi desværre stadig må slås med, kan vi kun få løst ved at sige: præcis 50 pct. til den ene, præcis 50 pct. til den anden. Så er vi færdige med at have disse diskussioner, der i praksis fører til diskriminationen. Det ulykkelige i den diskussion, hvor hr. Bernhard Baunsgaard hidser sig op til at angribe fremskridtspartiet, er jo, at vi er 100 pct. enige i det grundlæggende sigte, som hr. Bernhard Baunsgaard så kraftigt fremhævede: at det afgørende er, at vi må respektere folk som mennesker, uanset hvilket køn de måtte tilhøre.

Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):

Hr. Bernhard Baunsgaard har ordet for en kort bemærkning, og så gives der ikke flere korte bemærkninger.