

[Aksel Pedersen.]

punkt på dagsordenen. Det er klart, at vi fra venstre vil arbejde stærkt med på, om vi kan fremme det her foreliggende lovforslag af hr. Stetter m. fl. Jeg har måske fået fremstillet det, som om vi var afvisende over for dette forslag. Det er langtfra tilfældet. Vi synes tværtimod, at det af fremskridtpartiet og det konservative folkeparti fremsatte forslag har mange gode intentioner, og vi vil arbejde med på det og se, om det kan lade sig fremme i udvalget.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det kan jo være, vi i udvalget skal begynde med at se på, hvem der er medhjælpende hustruer. Så vil vi opdage, at der er ca. 100.000, og deraf er formentlig lidt over halvdelen landmandskoner. Det er i landbruget, vi typisk træffer den medhjælpende hustru. Jeg tror ikke, at de har brug for 80.000 kr. Jeg tror ikke, den gennemsnitlige indkomst hos landmænd er på 160.000 kr., men det kan vi jo se på.

Jeg har naturligvis noteret mig, at hr. Stetter i hvert fald på de konservatives vegne var parat til at ændre forslaget til »medhjælpende ægtefælle«. Det er da altid noget, at man når det – et par år efter, at socialdemokratiet er nået derhen. Noget imponerende fremskridt er det nu ikke.

Måske kunne de konservative overvinde sig selv til simpelt hen at sige: en kvinde, hvad enten hun er gift eller ugift, har samme rettigheder som alle andre borgere i dette land; hun har ret til selv at være ansvarlig for at betale skatten af den indkomst, hun har ved arbejde; og den indkomst, der skal tillægges hende, er naturligvis indkomst, der afhænger af arbejdets art og den tid, hun anvender på det.

Det er meget rørende at høre hr. Arne Bjerregaard og hr. Stetter stå op og tale om – jeg tror, hr. Arne Bjerregaard brugte udtrykket – at det var forbistret svært at kontrollere. Det er øjensynlig ikke noget, der rører nogen af de to, når det gælder folk, der bare bor sammen. Hvad er det for en vanvittig idé? Der er ingen vanskelighed ved at kontrollere det, hvis to flytter sammen, der er ingen vanskelighed ved at kontrollere det, når de siger, at kvinden f. eks. skal have løn som bagerjomfru. Det er der ingen vanskelighed ved at kontrollere, men gifter de sig, så skal de straffes, ved at hun højst må få 40.000 kr., ikke den løn, der tilkommer hende som bagerjomfru, selv

om arbejdet fortsætter. Hvad er det for noget vrøvl med denne vanskelighed ved at kontrollere det? Der er øjensynlig ingen vanskeligheder ved at kontrollere det, hvis datteren har en indtægt som bagerjomfru, eller hvis sønnen bliver ansat i bedriften som bagersvend. Hvad er det for noget sludder? Er det i virkeligheden ægteskabet, de to partier, der har fremsat forslaget, er ude efter – de ved det bare ikke selv? Det er jo det eneste, der rammes.

Hvis man ønsker at bevare ægteskabet som institution, så synes jeg, partierne skulle tage og tænke dette problem igennem, for der er dog værdier i ægteskabet. Fortsæt med den måde, man fører vores skattepolitik på, og man er med til at undergrave ægteskabet, og man medvirker til, at vi ikke kan være bekendt at kritisere andre lande for diskriminering!

Glistrup (FP):

Selv om hr. Bernhard Baunsgaard måske heller ikke kan lide udtrykket »riddermand«, vil jeg da gerne forsøge at optræde som en sådan i forhold til den af hr. Bernhard Baunsgaard klandrede formandinde for Dansk Kvindesamfund og fru Kirsten Jacobsen. Når man i dette lovforslag, som de pågældende er medforslagsstillere til, har anvendt udtrykket »medhjælpende hustruer«, så er det, fordi man, når man stiller forslag om ændring af en gældende lov, må tage sit udgangspunkt i den terminologi, som denne gældende lov nu engang anvender, og her ligger det således, at man kun taler om medhjælpende hustruer i kil-deskattelovens § 37 A, og det har hverken fru Grethe Fenger Møller eller fru Kirsten Jacobsen noget som helst ansvar for, for disse regler er indført, før de pågældende blev indvalgt i folketinget.

Hr. Bernhard Baunsgaard tager tråden op fra hr. Arne Bjerregaard med hensyn til vanskelighederne ved at konstatere, hvor meget hver af ægtefællerne har tjent af de 150.000 kr., eller hvor meget der nu er overskuddet fra en given virksomhed. Det er jo i det praktiske liv rigtigt, som hr. Arne Bjerregaard siger, at det er meget svært at finde ud af, om det er den ene eller den anden, der har indtjent det, eller i hvor høj grad den ene har været medhjælpende. Men det er et problem, som vi både har under den gældende lov, og som vi vil få, hvis det til behandling værende forslag bliver vedtaget. Vi skal finde ud af, om der er tale om en medhjælpende ægtefælle eller ej.