

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Forslaget går ud på, at der fra 1977 skal ske en forhøjelse af den del af en virksomheds overskud, der kan overføres til beskatning hos den såkaldt medhjælpende hustru.

Som bekendt kan der efter de nuværende regler til en medhjælpende hustru overføres en andel på 25 pct. af overskuddet, dog højst et indeksreguleret beløb, som i 1977 er oppe på 40.100 kr. Nu foreslår forslagsstillerne, at overskudsandelen skal forhøjes til 50 pct., og det vil medføre en forhøjelse af den absolutte beløbsgrænse, hvis vi indeksregulerer det som hidtil, så vi i 1977 når op på 106.900 kr. Det er klart, at regeringen ikke kan gå ind for et sådant forslag.

Jeg vil godt betvivle forslagets værdi for store grupper af medhjælpende hustruer. Skattemæssigt kommer forslaget jo kun de bedst stillede familier til gode, men det er måske ikke først og fremmest her, problemet er. Det har jo ikke nogen betydning for ægtefællernes samlede skat i alle de mange tilfælde, hvor mandens indkomst med den gældende fordeling af virksomhedsoverskuddet kommer til at ligge i proportionalstrækket, det vil altså sige for indkomster i 1977 under 66.800 kr., og så kan vi jo alle regne ud, hvem der vil få fordel af forslaget.

Lad mig også nævne, at da forslaget skattemæssigt hjælper de bedre stillede, så er det jo heller ikke gratis. Vi har beregnet, at det skattemæssige provenutab andrager ca. 70 mill. kr., og det er der vist ingen muligheder for at yde på indeværende tidspunkt.

**Erenbjerg (S):**

Jeg kan fuldt og helt tilslutte mig ministerens bemærkninger og udtale min stille undren over de i lovforslaget fremsatte bemærkninger. Jeg tænker her på bemærkningen om viljen til at afhjælpe de mindre virksomheders vanskeligheder. Det, jeg forstår ved mindre virksomheder, er ikke virksomheder, der når op på en skattepligtig indtægt på 213.000 kr.

Skulle man imidlertid efterkomme forslagsstillerens ønske, så skulle man også som nævnt af ministeren have udvidet kontrolmulighederne ganske betydeligt. Det vil kræve yderligere administrationsomkostninger, som sammen med det provenutab på 70 mill. kr., som forslaget indebærer, vil betyde en yderligere belastning af andre indkomstskatteydere. Jeg har forstået, at det ellers ikke er den vej, for-

slagsstillerne ønsker at betræde. Jeg skal derfor på mit partis vegne afvise forslaget.

**Glistrup (FP):**

Når man følger debatterne i de danske medier, så får man indtrykket af, at de bærende elementer i samfundet skulle være sådan nogle som de studerende ved Roskilde universitetscenter, bibliotekarer, børnehavelærere, christianitter. Det er jo dem, der hele tiden tildrager sig opmærksomheden. Det er dem, man drøfter, og det er deres forhold, man forsøger at tilpasse alverdens ting efter, men det er forkert.

Hvis Danmark skal komme ud af de kriser, som i kraft af de tåbelige beslutninger, der er truffet i denne sal, er blevet præsenteret for os, så er der ét eneste befolkningselement, vi skal interessere os 10 gange mere for end de nævnte grupper derude vest for København, og hvor de nu ellers færdes, nemlig de danske virksomheder, hvor mand og kone arbejder i fællesskab, hvad enten det er ude på landet, eller det er i byen. Det er dér, de værdier skabes, som skal skabe de arbejdspladser, som skal afhjælpe arbejdsløsheden. Det er dér, de værdier skabes, som skal være grundlaget for, at vi kan komme ud af vores bundløse valutagæld. Derfor er der al mulig grund til at skabe gode arbejdsvilkår, retfærdighed og rimelighed netop for de grupper i stedet for de grupper, som man i øjeblikket plejer at forkæle.

Derfor skød den socialdemokratiske ordfører så langt fra målet, så det endog overstiger, hvad en socialdemokrat normalt når, når han troede, at dette skulle gennemføres ved, at der skulle blive yderligere skatter for andre. Nej, på de grupper, jeg allerede har nævnt, kan der rigeligt spares mange gange de 70 mill. kr., som er det bagatelagte tal, dette forslag kommer til at koste efter skatteministerens opgørelse.

Det, der i og for sig er problemet, i hvert tilfælde for fremskridtspartiet, er, om man går langt nok med det foreliggende forslag. Fremskridtspartiet har, som ældre folk her på enen vil kunne erindre, gang efter gang fremsat det forslag, at man skulle ligede de skattepligtige indkomst mellem medhjælpende ægtefæller. Det er simpelt hen et retfærdighedsprincip. Det er ikke noget, der efter vor mening skal standse ved, som den socialdemokratiske ordfører sagde, 213.000 kr. eller, som dette forslag går ud på, ved 160.000 kr.