

[Bollmann.]

vurderingerne bør tages op til nærmere overvejelse. Vi er dog ikke overbevist om, at det af fremskridtspartiet fremsatte forslag er den rigtige måde at gøre det på. Bl. a. må man sige, at sammensætningen af kommissionen virker ret tilfældig. I øvrigt kunne man spørge, hvorfor der skal nedsættes en kommission, når der i bemærkningerne står, hvad denne kommission egentlig skal nå frem til. CD kan på det foreliggende grundlag ikke støtte forslaget.

Ole Olsen (SF):

Jeg synes virkelig, at fremskridtspartiet er meget fantasirigt. Hvis min hukommelse ikke snyder mig, så har man foreslået 16. alm. vurdering undladt, man har foreslået den udsat, man har foreslået at afskaffe grundskatterne, man har foreslået at nedsætte dem – hvis jeg skulle have nævnt for meget, kommer fremskridtspartiet nok med resten af forslagene – og nu vil man have en kommission.

Det er mig altså desværre med min bedste vilje ikke muligt at tage forslaget så forfærdelig seriøst. Vi er da enige i, at der skal kigges på problemerne omkring ejendomsvurderingen, men jeg har forståelsen af, at det er regeringen i god gang med, og det er vi sådan set tilfredse med.

Kaj Hansen (DKP):

Kommunisterne vil ikke totalt afvise dette forslag. Men har det ikke fået en lidt uheldig udformning? Vi deler ikke fremskridtspartiets tro på en kommission, når vi skal se på ejendomsvurderingen.

Det er da klart, at der godt kunne gennemføres fornuftige reformer. Man behøver ikke at sidde og skrive alting med blyant mere. De moderne maskiner kan også tages i anvendelse i denne forbindelse. Det er klart, at en fornuftig rationalisering, en betjening med mere moderne maskiner – og så får vi jo også efterhånden en boligregistrering, som kan give løbende oplysninger, som også kan bruges til en ejendomsvurdering – må med i billedet.

Så har jeg for øvrigt sådan en egoistisk tanke også i denne forbindelse. Det er, at når kommunisternes forslag om indefrysning af værdistigninger på jord og fast ejendom bliver gennemført her i folketinget, så vil det være praktisk, at man får en ejendomsvurdering hvert år, således at vi løbende kan registrere disse værdistigninger. Det er klart, at det også

kræver, at man tager den moderne teknik i anvendelse.

Vi vil da tage forholdsvis positivt på forslaget i udvalget og prøve på at få det ud af det, som svarer til den linje kommunisterne står for.

Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup) (FP):

Makkerparret hr. Hagen Hagensen og hr. Ole Olsen har naturligvis ret i, at 16. alm. vurdering er i gang. Men jeg tror ikke, at selv to så store optimister kan have den forventning, at 16. alm. vurdering vil føre til, at problemerne omkring ejendomsvurderingen her i Danmark dermed bliver endegyldigt løst, således at vi med den måde, som 16. alm. vurdering nu engang foregår på, finder frem til de helt rigtige resultater vedrørende samtlige det syvcifrede antal ejendomme, vi har her i landet.

Det er således, at vurderingssystemet i praksis ikke fungerer, som det burde gøre, fordi det er tilrettelagt efter præcis den samme baggrund, som var gældende, dengang Danmark var et lille, statisk landsbysamfund, hvor de enkelte vurderingsmænd virkelig kendte alle ejendomme i deres distrikt, og hvor disse var så nogenlunde ensartede og stort set skulle vurderes ud fra deres værdi som landbrugsbedrifter. Sådan er forholdene jo slet ikke i dag med de tusinder af sommerhusgrunde, med de meget specielt udviklede fabriksejendomme, vi har, med ejerlejligheder, etageejendomme og parcelhuskvarterer osv. osv. Derfor tiltrænges der i allerhøjeste grad en oprydning på dette område.

Jeg var selvfølgelig glad for at høre, at skatteministeren kunne fortælle, at der i hvert tilfælde i skatteministeriet før hans tid var gjort en god gerning, nemlig at der var nedsat et arbejdsudvalg, som skulle tage sig af det. Jeg vil da meget gerne høre dels, hvem der sidder i dette arbejdsudvalg, ikke navnene, om de hedder Petersen eller Jensen, men hvilken baggrund de har, dels hvornår man forventer at arbejdsudvalget bliver færdigt.

Det er imidlertid traditionelt således her i Danmark, at ejendomsbeskatning, og dertil knytter vurderingen sig jo meget nøje, er et felt, som er meget stærkt politisk inficeret. Når man ser på afstemningstallene i de sidste 2-3 år i sager vedrørende ejendomsbeskatning her i folketinget, så må man erkende, at den hårfine