

[Christophersen.]

gælder både dette lovforslag og lovforslaget fra sidste uge, at der er tale om, at ministeren på en lang række områder vil have bemyndigelse til rent faktisk at udforme noget, som måske langt bedre og i hvert fald sikrere for folkettingen kunne stå i selve lovforslaget. Det vil vi godt have lejlighed til at drøfte med ministeren under udvalgsarbejdet, men i øvrigt har vi en positiv holdning til tankegangen i forslaget ud fra det enkle synspunkt, at naturligvis skal det heller ikke på dette område være let at unddrage sig den almindelige indkomstbeskatning og de regler, som andre former for indkomst er underkastet.

Stetter (KF):

En gennemførelse af lovforslaget rejser nøjagtig de samme problemer som gennemførelsen af forslaget vedrørende kontrol med renteindtægter i pengeinstitutter m. v. Derudover vil der forekomme en række andre vanskeligheder, fordi der skal føres kontrol med samtlige handler med obligationerne. Kontrollen er nødvendig, fordi der som bekendt handles med obligationer hele året, medens renteberegningen og kuponindløsningen kun forekommer to gange årlig. Vi er ved at bevæge os ud på overdrevet med indviklede kontrolsystemer, som i dette tilfælde kan risikere at lamme omsætningen af obligationer.

Forslaget vil få alvorlige administrative konsekvenser, og dem vil vi undersøge nærmere i udvalget. Jeg skal understrege, at forslaget er vanskeligt at vurdere, fordi det stort set er et princip- og bemyndigelsesforslag, og derfor vil der formentlig blive tale om et langvarigt udvalgsarbejde.

Den konservative gruppe kan næppe tage stilling, før vi ved, hvad der skjuler sig bag principper og bemyndigelser, ikke af hensyn til institutionerne, men af hensyn til publikum; vi må kende retstilstanden her i landet.

Jeg vil benytte denne førstebehandling til at spørge ministeren om sammenhængen mellem følgende: på den ene side har ministeren nu fremsat lovforslagene om kontrol med renteindtægter i pengeinstitutter m. v. og om kontrol med obligationsrenter m. v., og på den anden side har ministeren flere gange offentligt udtalt, at han til efteråret agter at fremsætte lovforslag om en skattereform på grundlag af indkomstskatteudvalgets betænkning.

Denne betænkning behandler som bekendt

to muligheder: enten en afskaffelse af fradrag for renter af privat gæld eller den såkaldte renteskatteordning, der helt holder alle renter uden for den skattepligtige indkomst. Den første mulighed anses af alle eksperter for at være uigennemførlig, så det må vel være renteskatteordningen, ministeren tænker på at foreslå gennemført. Hvis dette er tilfældet, er det unødvendigt og overflødigt med de nu foreslåede administrationskrævende indberetningspligter for renter. Ministeren må have et overblik over, hvad der egentlig skal ske, og jeg vil derfor bede om, at tinget og offentligheden bliver bekendt med dette overblik. Vi vil med andre ord gerne vide, hvordan dette princip- og bemyndigelsesforslag passer ind i regeringens planer om en indkomstskattereform.

Bollmann (CD):

Forslaget er en forbedret udgave af kupon-skatten, der blev aftalt i februarforliget. Forbedringen ligger bl. a. i, at de problemer med hensyn til likviditeten i pengeinstitutterne, som kuponskatten i den oprindelige skikkelse vil medføre, nu kan undgås. Der ville også efter den oprindelige idé være opstået store problemer for f. eks. pensionister med små renteindtægter, idet disse efter det første forslag skulle stå i forskud med skatten af renterne i op til et år eller halvandet. Men flere af de problemer, der er i forbindelse med ikrafttræden af denne lov, herunder registreringsspørgsmålet, ligner dem, vi har diskuteret med hensyn til lovforslag nr. L 173 om kontrol med renteindtægter i pengeinstitutter m. v. Der er nemlig forskellig opfattelse af, om pengeinstitutterne overhovedet kan klare hele den tekniske side af sagen, i hvert fald i det første års tid, og alle, der skal tage medansvaret for en lovgivning af denne art, må være interesseret i, at man undgår en ny kildeskattefadæse, fordi forberedelserne måske ikke var i orden. Men under forudsætning af, at de omtalte problemer finder en fornuftig løsning, vil CD naturligvis støtte lovforslaget.

Ole Olsen (SF):

Socialistisk folkeparti er ligesom ved lovforslag nr. L 173 positivt indstillet over for at gennemføre dette lovforslag. Det vil jeg begynde med at sige. Så vil jeg sige, at det er klart, at hverken nr. L 173 eller dette lovforslag udgør nogen skattereform, og jeg er enig