

[Thorndahl.]

der nu hører sig til, så var der i sandhed tale om en mærkedag.

Fremskridtspartiet er af den helt selvfølge- lige principielle opfattelse, at enhver dansk borger naturligvis bør yde det, han efter lov- givningen skal, til vor fælles husholdning, og vi skal blot beklage, at skattetrykket i dag er så voldsomt, at det givetvis har fået mange bor- gere til i vrede og med nogenlunde god samvit- ighed at undlade at oplyse om nogle obligati- onsrenter, simpelt hen fordi man følte, at skat- tetrykket havde passeret en uacceptabel høj grænse, og at man i øvrigt mente, at det offent- ligen anvendelse af midlerne ikke var særlig hensigtsmæssig eller rimelig.

Nu er det forhold, der er til behandling i dag, jo kun en brøkdel af befolkningens helt overvældende reaktion på det voldsomme of- fentlige overforbrug og skattetryk. Det milli- ardbeløb, der unddrages gennem det, man kan kalde »sort arbejde« og naturalieøkonomi, er langt større, formentlig kan det vel dreje sig om ca. 20 mia kr. om året. Incitamentet til skatteunddragelser er voldsomt på grund af skattetrykket, og for mit eget vedkommende vil jeg da sige, at hvis jeg skal købe en time af en ingeniørkollega, er det faktisk i dag, på grund af de skatteregler vi har, nødvendigt at arbejde op imod en normal arbejdsdag for at kunne købe en sådan time efter de normale af- regningsregler; det vil sige, at jeg og andre føler, at vi udnytter tiden for os selv bedre ved at udføre arbejde, som vi måske ikke er særlig dygtige til, men som vi på grund af skattetryk- ket og det meget uheldige bytteforhold, der er skabt på grund af skattetrykket, føler, at det kan betale sig for os selv at gøre. På den måde forsvinder der også midler, som under rimelige og normale vilkår ville kunne indgå i den sam- lede husholdning og blive inddraget under nor- mal beskatning.

Samtidig udnytter vi den meget højt udvik- lede arbejdsdeling og den højt specialiserede arbejdskraft, som vi har betalt dyrt for, i alt for ringe omfang, fordi folk ligesom føler, at det bedre kan betale sig for dem at gøre tin- gene selv.

Som tidligere anført er obligationsrenterne en detalje i sammenhængen. Spørgsmålet er så, om den kontrol, skatteministeren ønsker, fører til noget brugbart.

Om det parallelle lovforslag om kontrol med renteindtægter i pengeinstitutter m. v. har øko-

nomiprofessoren, Gunnar Thorlund Jepsen, al- lerede udtalt et mene, mene, tekkel; han siger klart, at det foreliggende lovforslag alene vil ramme småsparerne, og det er fortrinsvis på lavindkomst- og mellemindkomstområdet, mens de virkelige kapitalejere ikke vil blive berørt. Nu siger han det måske lidt, som om han nærmest er overrasket over det, men det er der imidlertid ingen grund til; det har i de sid- ste mange år været socialdemokratiets reelle sigte at ramme de små, mens man fritager de store i samfundet for belastningerne.

Gennemføres fremskridtspartiets forslag om ændring af det offentlige skatte- og udgiftspo- litik med den heraf følgende væsentlige lettelse af skattetrykket først og fremmest for lavind- komst- og mellemindkomstområdet, vil incita- mentet til at undlade at opgive obligationsren- ter blive stærkt reduceret og det foreliggende lovforslag hermed være overflødiggjort.

Lovforslaget, som det ligger, udtrykker i vir- keligheden en sammenblanding af årsag og virkning, og vejen til fremskridt og velfærd for den danske befolkning ligger ikke i en udvi- delse af det offentlige bureaukrati og en fortsat tilnærmelse til et politistatslignende samfund, men i at få udformet et enklere og væsentlig mere retfærdigt skattesystem med et væsentlig lavere skattetryk. Vor holdning til og vort ar- bejde med lovforslaget i udvalget vil derfor være baseret på disse kendsgerninger.

'Christophersen (V):

Hr. Thorndahls indlæg bragte mig lidt i tvivl om, hvad det er for et punkt på dagsordenen, vi behandler, men jeg har i hvert fald i sinde at sige noget om lovforslag nr. L 175, der er op- ført som punkt 16.

Det forslag skal jo ses i sammenhæng med det, som vi drøftede i sidste uge, men der er et par forskelle mellem forslaget her og forslaget, som vi drøftede i sidste uge. Dels synes der, hvis man skal gå ud fra bemærkningerne, at være tale om et betydelig større beløb, som på denne måde unddrages skattemyndighederne, dels er det klart, at det er en betydelig mindre kreds af personer og af enkeltkonti eller ejer- forhold, det gælder om at registrere. Jeg vil godt sige for venstres vedkommende, at vi ser positivt på dette forslags princip, men vi vil godt i udvalget drøfte nogle ting, som vi mener er væsentlige for, om vi kan medvirke.

En af de ting, vi godt vil drøfte, er indholdet af de bemyndigelser, ministeren søger. Det