

[Anden næstformand.]

kort bemærkning. Hvis der derefter er nogen, der ønsker en replik til denne, må det blive det sidste under denne forhandling.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg synes, det er udmærket, at socialdemokraterne vil prøve at fortælle os, at der ikke er et hul. Jeg synes også, det er udmærket, at de ikke vil tro på det. Jeg håber så bare, når vi skal til at lukke hullet, at socialdemokraterne vil være så ærlige at sige: det vidste vi godt, for det havde vi fået at vide, men det ville vi ikke høre på.

Jeg har bestemt tiltro til, at advokater handler efter god skik og brug, men advokater har ingen jordisk chance for at kontrollere en tro og love-erklæring andet end ved at sammenligne med de oplysninger, de får, fordi man ikke skal registrere aktier nogen steder.

Med hensyn til de blandede selskaber lukker man. Man lukker for de pæne mennesker den 25. marts, men alle de andre, dem, der vil ændre deres selskabs tilstand bevidst, således at de falder uden for loven, kan formentlig gå to måneder længere frem end de andre. Det er det, der er skingrende urimeligt, og det er det, jeg ikke kan forstå socialdemokratiet ikke kan indse.

(Kort bemærkning).

Kaj Hansen (DKP):

Kommunisterne er tilhængere af forståelige love. At de ofte er uforståelige, skyldes først og fremmest de mange mærkelige forlig, der bliver rodet sammen herinde, og det tror vi ikke at justitsministeriets lovkontor kan råde bod på, så vi anbefaler at stemme imod det af fremskridtspartiet fremsatte dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

Knud Damgaard (S):

Det eksempel, fru Kirsten Jacobsen gav os, forudsatte jo en række handlinger inden for et selskab, en række nedskrivninger, der forudsætter selskabets banks accept på det, der sker. Derfor er det en utrolig historie, som man ikke rigtig skal tro på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Kjærulff-Schmidt (se foran)

forkastedes med 138 stemmer mod 26; 6 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Man foretog derpå afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder [af Kirsten Jacobsen m. fl.].

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af lovforslaget
forkastedes med 147 stemmer mod 23.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 107 stemmer mod 57; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges med 141 stemmer mod 6; 19 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4-7
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8
vedtoges med 126 stemmer mod 22; 18 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes med 112 stemmer mod 54.

Ændringsforslag nr. 10
vedtoges med 89 stemmer mod 54; 23 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 11
vedtoges uden afstemning.