

[Johan Philipsen.]

ret og skel. Vi får efter min mening mere hensigtsmæssige moderniseringer, vi får kun én procedurereform ved tilbud om lejlighedernes overtagelse som andelsboliger, med sammenhængende og længere tidsfrister. Vi griber ind med 5 års fristen – relativt stærkt, det indrømmer jeg – imod spekulationsmuligheder ved køb med udstykning for øje. Man må heller ikke glemme, at der oven på 5 års fristen hænger en tilbudspligt over for lejerne; det forstærker altså restriktionerne. Så styrker vi muligheden for oprettelse af andelsboliger ved, at kommunerne kan gå ind, i øvrigt under nærmere betingelser.

Endelig får vi en mere fornuftig adskillelse imellem de opgaver, vi har tillagt landinspektør og bygningsmyndigheder som godkendende instans; det bliver bedre og klarere end før.

Så vender jeg mig et øjeblik til svaghederne ved lovforslaget: at det vil virke lidt negativt på beskæftigelsen – ikke i denne sommer, men senere – derom kan der ikke tvistes. Jeg tror ikke, ministerens og ministeriets syn på ulovligheden af de betingede skøder holder, det skal de senere retssager nok vise. Jeg forpligter ikke ministeren til at give svar herpå, men jeg vil gerne fra denne talerstol udtale min mening om de betingede skøder. De burde have været forbudt under tilbudsproceduren, men betingede skøder er i realiteten en sikring af købers retstilstand, hvor den anden mulighed – som desværre næsten aldrig er mulig – var en bankgaranti.

Jeg har en anden indvending: det er en svaghed ved forslaget, at sælgerprioriteterne løber for længe, i 20 år; det burde have været maksimalt 15 år, som er blevet standard for sælgerprioriteter. Jeg synes, at socialdemokratiet i for ringe grad har villet lytte til os andre, når vi siger, at den europæiske inflation generelt i Europa fører til nogle kortere lån, og således må det desværre være. Vi får altså efter min opfattelse færre andelsboliger end nødvendigt ved at forlænge sælgerprioriteternes afdragsperiode fra 15 til 20 år. Så stopper vi omvejen til ejerlejligheder over andelsboliger, andet er der ikke at meddele ved den lejlighed.

Nedsættelsen til 5 beboelseslejligheder får først og fremmest virkning i de mindre byer.

Så vender jeg mig til overgangsreglerne. Vi har forsøgt at gøre dem så rimelige som muligt, således at vi kan sikre de mennesker, der har disponeret i henhold til gældende lov. Må jeg

henvise til min tidligere udtalelse om dette vanskelige lovgivningsområde. Jeg vil ikke garantere for, at der ikke i overgangsreglerne vil være enkelte ting, som af enkeltpersoner i dette land med rette kan føles som urimelige. Men venstre anbefaler altså flertallets og ministerens ændringsforslag til de foreliggende lovforslag. Vi stemmer imod de andre ændringsforslag.

Så har jeg til sidst en anmodning, en opfordring, ja, sågar en bøn til ministeren, og den går ud på, når dette lovforslag er vedtaget, at prioritere udarbejdelsen og udsendelsen af det nødvendige cirkulære så højt, som det er muligt. De mange, mange spørgsmål, der er stillet, de svar, der er givet fra ministeriets side under ministerens ansvar, får mig til at vurdere, at det nok er et temmelig stort stykke arbejde, men vigtigheden af at få det tidligst muligt ud får mig til at bede ministeren om at prioritere udsendelsen af dette cirkulære og sætte dette arbejde foran alle andre hensyn, for det ville være forkert, efter at nogle af os igennem mange uger har forsøgt at gøre et seriøst stykke arbejde, at dette seriøse stykke arbejdes resultater med passende og helst grundige og letforståelige kommentarer ikke kom den offentlighed til kundskab, som det drejer sig om, så snart som muligt.

Anden næstformand (Erlendsson):

For at fjerne en tvivl om taletidens længde, som et medlem af folketinget har givet udtryk for ved denne sags behandling, skal jeg meddele, at taletiden er den dobbelte, altså for ordførere 20 minutter, når flere forslag behandles under ét.

Keld Andersen (KF):

Allerede da de lovforslag, vi i dag har til debat, var til første behandling her i tinget, gav jeg på det konservative folkepartis vegne tilsagn om, at vi ville støtte den del af lovgivningen, som havde til formål at sætte en stopper for de urimelige og uhensigtsmæssige moderniseringer, som har fundet sted efter den såkaldte salamimetode. Vi må nok indrømme, at der findes eksempler på moderniseringer af lejligheder, som har fundet sted på en sådan måde, at lejerne med rette må føle sig generet. Den slags ønsker vi i det konservative folkeparti ikke at medvirke til, men vil vi derimod medvirke til at stoppe.

Når jeg indledningsvis har gjort disse be-