

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

Ligesom flertallet bag udvalgsbetænkningen mener jeg, at programansvaret for informationsvirksomheden foreløbig bør forblive hos Danmarks radio, men således at tilrettelæggelsen sker i meget nært samarbejde med statens informationskontor. Der knytter sig en del problemer til det, hvis man fortsætter en udvikling, der lægger flere og flere programområder uden for Danmarks radios ansvar og lægger dem ind under et direkte ministeransvar. Der er således tale om, at Danmarks radios eneret på at sprede radio- og fjernsynsprogrammer ændrer karakter, princippet om licensfinansiering ligeledes, uden at det har været gjort til genstand for de grundige overvejelser, som må til som forudsætning for så væsentlige ændringer.

På nuværende tidspunkt har man ikke tilstrækkeligt erfaringsmateriale til at belyse problemerne omkring ansvarsfordelingen. Jeg kan derfor ikke tilslutte mig forslaget fra fru Annelise Godtfredsen m. fl. om at åbne adgang til at flytte ansvaret for informationsvirksomheden væk fra Danmarks radio, men må tværtimod i princippet advare imod en stærkere opsplnitning af ansvaret end den, der allerede er hjemmel til. Spørgsmålet bør i hvert fald afvente den revision af radioloven, som skal foretages i næste folketingssamling, men jeg vil tilføje, at selv da er det tvivlsomt, om grundlaget vil være tilstrækkeligt til at vurdere disse ansvarsproblemer.

Hr. Poulsgaard m. fl. forslagsstillere mener i bemærkningerne til deres lovforslag at kunne konstatere, at oprettelsen af amtsprogramrådene ved 1973-loven var fejlagtig. Jeg er ikke enig. Oprettelsen er et udtryk for et ønske om at decentralisere ikke blot programvirksomheden, som det er sket bl.a. ved provinsafdelingens oprettelse, men også styringen af Danmarks radio. Jeg skal være den første til at erkende, at disse råd ikke har fået den rigtige placering i ansvarsstrukturen, som de burde have. Jeg ved, at der er mange, også her i salen, der er enige med mig. Jeg pegede på dette forhold i min redegørelse til folketinget af 6. april 1976 om revision af radioloven og udtalte da, at repræsentanter for de lokale programråd må have deres plads et sted i ansvarssystemet i stedet for blot at være udenforstående rådgivere, som de nu i realiteten er.

Dette er stadig min opfattelse. Det er en let-

færdig omgang med den brede befolknings interesse i Danmarks radios hele virksomhed at nedlægge disse råd. Vi har i disse et udgangspunkt for at videreudvikle den lokale indflydelse. Jeg ved, at der rundt omkring i de amtslige programråd rører sig mange tanker om, hvorledes dette skal ske, og jeg står over for forhandlinger med Amtsrådsforeningen herom som et led i forberedelsen af lovrevisionen i næste samling. Jeg må derfor helt afvise forslaget om at nedlægge programrådene.

Endelig har Danmarks retsforbund fremsat forslag om en ny radiolov, der indeholder forslag om ændringer af mere gennemgribende karakter, først og fremmest med hensyn til styreformen. Jeg konstaterer i forbifarten, at man i forslaget opretholder de amtslige programråd. Der er vel næppe tvivl om, at Danmarks radios styreform bliver et af de væsentligste og vel nok også vanskeligste spørgsmål under behandlingen af revisionsforslaget i næste samling. Også dette spørgsmål drøftede vi i folketinget for et år siden i forbindelse med min redegørelse. Dengang var det andre forslag, der var fremme i den aktuelle debat; nu foreligger retsforbundets forslag om direkte valg.

Jeg føler mig sikker på, at vi til efteråret kommer til at overveje forskellige modeller til erstatning for den i 1973-loven nedfældede ordning, som ikke helt har svaret til forventningerne. Det fra socialdemokratiet i vinteren 1976 fremkomne debatoplæg går ud fra et lille radiatoråd og et noget større repræsentantskab. Der er også andre modeller. Alt det må vi se på i sammenhæng med den diskussion om strukturen, som vi skal have først og fremmest om decentraliseringen, og det er det, der vil blive et led i revisionsdebatten til efteråret.

Jeg må derfor på dette tidspunkt afvise retsforbundets lovforslag.

Nørgaard Sørensen (S):

Vi har jo i dag 3 forskellige lovforslag til første behandling om ændring i loven om radio- og fjernsynsvirksomhed.

Der er måske grund til at undre sig over, at forslagsstillerne, henholdsvis det konservative folkeparti, fremskridtspartiet og retsforbundet, pludselig har fået sådan et hastværk med at fremsætte mere eller mindre gennemtænkte forslag om ændringer i radioloven, når vi ved, at der i den nugældende lov står, at hele loven skal tages op til revision i folketingsåret