

**[Arne Bjerregaard.]**

Så må jeg nok spørge, hvad venstre vil med dette forslag andet end at vifte med nogle millioner til velvillig beskuelse hos erhvervets udøvere. Venstre kender udmærket vores velvillige indstilling til landbrug, en velvilje, som vel er affødt af nationaløkonomiske, men så sandelig også af menneskelige og kulturelle betragtninger. På den baggrund synes jeg nok, det er bemærkelsesværdigt, at venstre søger at udnytte situationen.

Venstre kender endvidere også de økonomiske forlig, som er indgået. Derfor er der ikke muligheder inden for det første år. Venstre kender også, da vi har fremført det flere gange, vores og jeg tør sige også andre partiers ønske om en samlet vurdering af årsagerne til stagnationen i den animalske produktion inden for landbruget.

Med hensyn til indholdet kunne man have lyst til at spørge, om det er forslagsstillerne ubekendt, at der bl. a. på vores foranledning er givet tilskud til stalde m. v., som der står i forslaget, og at der er fremsat forslag om lempelse af den særlige indkomstskat, for så vidt angår familiehandler, som også er omtalt i beslutningsforslaget. Kapitalvindingskatten skal vi i øvrigt ikke bære ansvaret for, den må venstre bære ansvaret for.

Så siger venstres ordfører, hr. Kofoed, at man ikke er for tilskudsordninger. De fleste af disse forslag er vel tilskudsordninger direkte og indirekte.

Jeg må nok sige, at er dette forslag venstres landbrugsmæssige visioner, er det det lys, som hr. Kofoed omtalte man skulle se landbrugets fremtid i, så havde jeg næsten lyst til at sige med poeten: Tænk engang, når den tåge er forsvunden.

Vi er ikke negative over for de punkter, der er omtalt i forslaget. Men jeg synes, som allerede sagt, at det er forkert af venstre på den måde at ødelægge mulighederne, som det også er sagt fra andre sider, for væsentlige initiativer på dette vigtige område, ved at udnytte betænkningen udelukkende til partitaktiske formål. Jeg synes, at venstre burde værdsætte dansk landbrug så højt, at de undlod at nedvurdere erhvervet til trækdyr for partimagtens vogn.

Med disse få bemærkninger skal jeg med venstre anbefale, at vi får diskuteret årsagen til vor nuværende situation inden for landbruget

og mulighederne for at ændre denne uheldige situation. Jeg skal sammen med venstre i øvrigt tilslutte mig venstres forslag, eller venstres ordførers eget forslag, om at sylte dette i udvalget, for venstre har jo nu fået den pote, som venstre ønskede.

**Formanden:**

Er der flere ordførere? Er der flere, der ønsker at udtale sig? Hr. Kofoed har ordet.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Kofoed) (V):**

Jeg har blot lyst til at komme med en lille vurdering af debatten her i dag.

Først vil jeg takke landbrugsministeren for hans udmærkede gennemgang af vort beslutningsforslag. Jeg synes, jeg kunne mærke, at der hos ham var en mere positiv holdning til de forslag, der her foreligger, end der generelt var hos de øvrige ordførere. Jeg tager det som et tilsagn om, at vi kan få startet denne debat og få fundet frem til de rigtige løsninger, således at vi kan nå det mål, som jeg forstod at de fleste af ordførerne også var inde på, nemlig at man skulle se at få fremmet et konkurrence-dygtigt landbrugserhverv i dette land. Det vil jeg sige landbrugsministeren tak for, og jeg håber, at vi kan nå dette mål i fællesskab.

Til hr. Erik Andersen vil jeg bare sige, at jeg ikke kan forstå den mærkelige opfattelse af, at man kaster sand i maskineriet, fordi man tager initiativ på baggrund af en ministerel betænkning. Det har flere af ordførerne også været inde på. Hr. Lowzow var det og for så vidt også den radikale ordfører, hr. Svend Haugegaard, samt hr. Arne Bjerregaard.

Man kunne næsten spørge: hvad har disse herrer spist til middag i dag? Det var da en fantastisk surhed. Andet kan jeg ikke få ud af det, for det var sådan nogle personlige bemærkninger om, at dette kunne man ikke til-lade, for det ødelagde både det ene og det andet. Man kunne næsten fristes til at sige til de herrer ordførere: det, der er opgaven her, er, at dette folketing prøver på at se landbrugserhvervet i en ny belysning. Jeg mener ikke, der er grund til, at man begynder at sætte sig i hver sin krog og siger: fy, fy, det initiativ er vi sure over, fordi initiativet er taget, eller hvad man har som argumentation for, at man stiller sig sådan småfornærmet an. Det synes jeg ikke der er grund til.

Jeg synes heller ikke, der er grund til, at hr.