

[Svend Haugaard.]

Bladet, mens den næste taler udtalte sig om venstres forslag. Jeg synes egentlig, det er en uartighed over for os andre, at man gør det på denne måde, spilder tingets tid og ikke engang vil høre, hvad vi har at sige om det.

Vi opfatter forslaget som et, skal vi sige lidt forpustet forsøg på en første udmøntning af udvalgets arbejdsindsats. I forrige uge, da det radikale venstres forslag var til behandling, kom der en sarkastisk bemærkning fra venstres side om, at man ikke sådan skulle diskutere tingene enkeltvis, man skulle vente, og det var dog et forslag om arealgrænser fra radikal side, der var fremsat et halvt år før betænkningen kom, uden kendskab til, hvad betænkningen ville indeholde. Men nu kommer venstre så her med en direkte afskrivning af betænkningen. Jeg er dog meget enig i, at vi gerne skal have et effektivt, konkurrencedygtigt og lønnende landbrugserhverv.

Jeg skal prøve at holde mig til selve det forslag, der er fremsat. Rentesikringen, der skal ændres til tilskud, vil vi godt have lov til at vende et par gange. Det skal i hvert tilfælde sikres, at der ikke kapitaliseres noget af kapitaltilskuddet ved salg.

Vi vil også gerne vide lidt om, hvad det koster. Det gælder også de følgende ting, ikke mindst punkterne 6 og 7, idet det ligger sådan, at der ikke er nogen tal i venstres beslutningsforslag. Hr. Bertel Haarder sagde som venstres ordfører om et andet forslag i går, at et forslag uden økonomiske tal er interesseløst. Efter denne vurdering er venstres forslag altså interesseløst. Men vi vil gerne drøfte det og mener, at det er rimeligt at drøfte disse ting, også gerne i sommer.

Vi vil gerne drøfte regler om afskrivning og henlæggelser osv. uden på forhånd at binde os, og vi vil da også meget gerne drøfte spørgsmålet om tilskud til dræning og vanding, hvad vi fra radikal side altid har været stærkt interesseret i. Vi mener, at det både produktionsmæssigt og beskæftigelsesmæssigt har meget stor betydning.

Vi er enig i, at der er tegn på, at dansk forskning på landbrugsområdet sækker bagud, og der er grund til at drøfte, hvad man kan gøre for, at dette ikke sker. Samtidig må jeg måske have lov til at inføje en enkelt bemærkning med hensyn til centralisering på hele forrådsområdet. Vi synes, det er en dårlig egnsudvikling og også en dårlig økonomi, det, der er

ved at ske her, og vi tror heller ikke, at det forskningsmæssigt har den rigtige virkning.

Med hensyn til punkt 6 om udlån til yngre jordbrugere, som jo er udformet i et selvstændigt lovforslag, er vi enige i, at der kan være behov for en ajourføring af prisniveauet. Om det netop skal være de tal, der foreslås her, er vel nok tvivlsomt, men vi vil gerne drøfte en ajourføring, og vi vil også være parate til at drøfte den glidende mulighed fra en mindre over til en større ejendom.

Hvad kapitalvindingskatten, punkt 7, angår, vil man vide, at der har været et radikalt forslag fremme et par gange. Man vil også vide, at den nuværende ordning er vedtaget med venstres og socialdemokratiets stemmer, mens det radikale venstre stemte imod, fordi vi ikke mente, at forslaget var rigtigt. Men vi er i høj grad parate til at se på det spørgsmål, ikke mindst ud fra det radikale forslag.

Det sidste punkt om, at man skal sikre en landbrugsmæssigt forsvarlig drift, synes jeg er meget uklart udformet. Nu kan man selvfølgelig henvise til betænkningen side det og det, men det ligner ikke noget, at man i et forslag blot fremsætter denne bemærkning uden i og for sig at sige, hvad det egentlig er, man vil med det, i hvert fald ikke, hvis man vil have taget det alvorligt i en almindelig debat.

Vi synes altså, at det er et lidt tilfældigt sammenrod af ting, som kunne vente, og som det ville være rigtig at man ventede med, til de egentlige lovforslag kommer. Vi må igen sige, at vi synes, det er forbavsende, at venstre fremsætter et forslag, som, hvis det skal gennemføres efter sin ordlyd, vil komme til at koste mange penge, uden at man siger det mindste om, hvor mange penge der bliver tale om.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg må nok sige, at venstre har været hurtigt i vendingen. Ikke så snart er betænkningen om den fremtidige landbrugspolitik kommet, før venstre piller, jeg tror nok de fleste af de i betænkningen omtalte tilskudsordninger ud for at vise, at de i al fald ønsker, som de siger, at fremme et effektivt og konkurrencedygtigt landbrug. Jeg må sige, at jeg havde troet, at hensigten med en betænkning som denne var, at vi seriøst skulle gennemgå betænkningens enkeltheder og undersøge samspillet mellem disse, for at vi kunne danne os et helhedsbillede af de muligheder, der var for at fremme et effektivt landbrug.